



**Regione Siciliana**

**Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A. - Sezione Territoriale di Palermo**

**STAZIONE APPALTANTE:** Comune di Palermo - Area tecnica della Rigenerazione Urbana e delle OO.PP. - Settore OO.PP. - Servizio Infrastrutture e Servizi a Rete

**OGGETTO:** Progetto AU\_PA\_4.1.3B "Adozione soluzioni tecnologiche per la riduzione dei consumi energetici delle reti di pubblica illuminazione con sistemi automatici di regolazione - Efficientamento impianti di pubblica illuminazione della Circonvallazione ed aree limitrofe della città di Palermo". **CUP: D79B20000020006 CIG: 9013747B53.**

**VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**SEDUTA PUBBLICA N. 2**

**APERTURA OFFERTA TEMPORALE ECONOMICA FORMAZIONE GRADUATORIA**

L'anno 2022 il giorno 25 (venticinque) del mese di marzo alle ore 9,40 in Palermo presso la sede della Sezione Territoriale dell'U.R.E.G.A. di Palermo, sita al 4<sup>^</sup> piano dell'edificio sito in Via Ugo Antonio Amico, 19 si è riunita, ai sensi dell'articolo 9 comma 22 della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12 e successive modifiche, giusta Determina protocollo n. 20578 del 9/02/2022 del Presidente di turno della Sezione Centrale per il bimestre Dicembre 2021/Gennaio 2022, pervenuta a mezzo CERT MAIL in pari data, la Commissione Giudicatrice così costituita:

Ing. **Vincenzo Palizzolo** Presidente

Ing. **Flavio Trentacosti** – componente Esperto

Ing. **Giuseppe Franchina** - Componente nominato dalla Stazione Appaltante – Comune di Palermo con Determinazione Dirigenziale n. 478 del 19/01/2022,

per espletare la gara relativa ai lavori in oggetto indicati da eseguirsi mediante procedura aperta, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs n. 50/2016 e successive modifiche, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95, del D.Lgs n. 50/2016 medesimo, per il complessivo importo di € 12.592.725,47 di cui € 12.264.949,01 per lavori a base d'asta ed € 327.776,46 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Corrado Vasile in servizio presso la Sezione territoriale dell'U.R.E.G.A. di Palermo.

Alle ore 9.45 sono presenti: il sig. Sanacore Angelo per conto del concorrente n.4 COMPACT s.c.a.r.l. giusta delega in atti, identificato a mezzo documento d'identità n. CA42237AN rilasciato

dal comune di Alcamo (TP) in corso di validità; il sig. Basiricò Giacomo per conto del concorrente n.2 City Green Light (CGL) S.r.l. giusta delega in atti, identificato a mezzo documento d'identità n. CA07073GN rilasciato dal comune di Erice (TP) in corso di validità.

### **PREMESSO CHE**

La Commissione Giudicatrice, in data 21/03/2022 ha ultimato le sedute riservate, finalizzate alla valutazione dell'offerta tecnica, ed all'assegnazione dei punteggi con le modalità ed i criteri di cui al disciplinare di gara, pervenendo alla formulazione della graduatoria provvisoria delle sole offerte tecniche.

In seno al verbale del 21 marzo 2022 riguardante l'ultima seduta riservata, il Presidente della Commissione ha convocato la presente seduta pubblica per l'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche, l'attribuzione dei punteggi relativi e la formazione della graduatoria ai sensi del D. A. n.22 del 3/7/2019, ed ha dato mandato al Responsabile degli Adempimenti di Gara di darne comunicazione ai concorrenti attraverso la piattaforma SITAS-E-PROCUREMENT.

Il Presidente prima di procedere all'apertura della busta "C", dà lettura delle risultanze della valutazione della Commissione giudicatrice concernente l'Offerta tecnica busta "B" dei concorrenti ammessi, dando atto che il punteggio assegnato discende dalle valutazioni dei componenti la Commissione sui concorrenti per ciascun criterio e/o sub criterio condotte secondo le disposizioni contenute nel disciplinare di gara, inserite sulla piattaforma SITAS E-PROCUREMENT i cui risultati sono stati allegati al verbale del 21 marzo 2022, come di seguito trascritto:

- 1 - ATI INFRATECH - E.P.S. SRL – Punteggio **punti 37,642**
- 2 - ATI CGL - DI BELLA COSTRUZIONI SRL – Punteggio **punti 64,459.**
- 3 – ATI CONSORZIO STABILE MEDIL SOC CONSORTILE PER AZIONI - MAMMANA LAVORI SRL - Punteggio **punti 46,442.**
- 4 - CONPAT SCARL – Punteggio **punti 59,673.**
- 5 - I.G. GROUP SRL – Punteggio **punti 46,354.**
- 6 – ATI SIEM SRL - INFRASTRUTTURE SRL – Punteggio **punti 60,817.**
- 7 - ATI CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL - CONSORZIO STABILE ADUNO SRL – Punteggio **punti 40,033.**
- 8 - ATI FARC SRL - L. & C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL - Punteggio **punti 47,353.**
- 9 – PAGANO SPA - Punteggio **punti 49,193.**
- 10 - ATI COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI SRL - ENERGIA 2000 SRL - Punteggio **punti 43,741.**

La Commissione prende atto che il concorrente n. 1 - ATI INFRATECH - E.P.S. SRL non ha conseguito il punteggio minimo di punti 40 sull'offerta tecnica, e pertanto, come previsto dal

disciplinare di gara, non si procederà per il suddetto concorrente all'apertura dell'offerta temporale economica.

A questo punto il Responsabile degli Adempimenti di gara consegna al Presidente della Commissione una busta sigillata contenente la password per l'apertura dell'offerta economica dei concorrenti ammessi alla gara.

Il Presidente verificatane l'integrità procede pertanto all'apertura della busta contenente la password e conseguentemente all'apertura della busta digitale "C – OFFERTA ECONOMICA", quindi, procede all'attivazione della fase di riscontro dell'offerta economica e temporale e rappresenta che per la valutazione si procederà secondo quanto previsto dal disciplinare di gara utilizzando la seguente formula:

$$V(a)_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$V(a)_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1 - X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

essendo:

$V(a)_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$  = valore dell'offerta del concorrente i-esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,90$

$A_{\text{max}}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

## **B2 - Offerta Economica – Punteggio max 20 punti.**

A questo punto il Presidente procede alla verifica della conformità dell'offerta economica ed alla lettura dei ribassi offerti in percentuale dai concorrenti, che si riproducono qui di seguito:

2 - ATI CGL - DI BELLA COSTRUZIONI SRL – Offerta economica – Ribasso **22,806%**

3 – ATI CONSORZIO STABILE MEDIL SOC CONSORTILE PER AZIONI - MAMMANA LAVORI SRL - Offerta economica – Ribasso **15,000%**

4 - CONPAT SCARL – Offerta economica – Ribasso **27,000%**

La Commissione verifica che il concorrente non ha allegato l'attestazione di pagamento dell'imposta di bollo sull'offerta economica.

5 - I.G. GROUP SRL – Offerta economica – Ribasso **24,680%**

6 – ATI SIEM SRL - INFRASTRUTTURE SRL – Offerta economica – Ribasso **27,245%**

7 - ATI CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL - CONSORZIO STABILE ADUNO SRL – Offerta economica – Ribasso **26,752%**

La Commissione verifica che il concorrente non ha allegato l'attestazione di pagamento dell'imposta di bollo sull'offerta economica.

8 - ATI FARC SRL - L. & C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL - Offerta economica – Ribasso **26,117%**

9 – PAGANO SPA - Offerta economica – Ribasso **20,692%**

**10 - ATI COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI SRL - ENERGIA 2000 SRL - Offerta economica – Ribasso **31,860%****

A questo punto la Commissione attraverso apposito foglio di calcolo, provvede all'assegnazione dei punteggi applicando le formule previste dal disciplinare di gara e richiamate nel presente verbale. Eseguito il calcolo, allegato al presente verbale, la Commissione procede a caricare sulla piattaforma SITAS E-PROCUREMENT i coefficienti V(a)i assegnati a ciascun concorrente.

**B1 - Riduzione della tempistica – Punteggio max 10 punti**

Di seguito il Presidente procede alla lettura della riduzione in numero di giorni sulla durata dei lavori posta a base di gara, che si riproducono qui di seguito:

2 - ATI CGL - DI BELLA COSTRUZIONI SRL – **Riduzione giorni 61**

3 – ATI CONSORZIO STABILE MEDIL SOC CONSORTILE PER AZIONI - MAMMANA LAVORI SRL - **Riduzione giorni 61**

4 - CONPAT SCARL – **Riduzione giorni 90**

5 - I.G. GROUP SRL – **Riduzione giorni 61**

6 – ATI SIEM SRL - INFRASTRUTTURE SRL – **Riduzione giorni 61**

7 - ATI CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL - CONSORZIO STABILE ADUNO SRL – **Riduzione giorni 61**

8 - ATI FARC SRL - L. & C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL – **Riduzione giorni 61**

9 – PAGANO SPA – Offerta temporale – **Riduzione giorni 61**

10 - ATI COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI SRL - ENERGIA 2000 SRL – **Riduzione giorni 140**

Pertanto la Commissione assegna a ciascun concorrente il coefficiente pari ad **1 (uno)** considerato che tutti concorrenti hanno offerto una riduzione in termini temporali maggiore di 60 giorni

A questo punto il Presidente avvia attraverso la piattaforma SITAS E-PROCUREMENT il calcolo per l'assegnazione dei punteggi dell'offerta economica e temporale, allegato in copia, come di seguito indicato:

2 - ATI CGL - DI BELLA COSTRUZIONI SRL – Punteggio punti **26,631**

3 – ATI CONSORZIO STABILE MEDIL SOC CONSORTILE PER AZIONI - MAMMANA LAVORI SRL - Punteggio punti **20,938**

4 - CONPAT SCARL – Punteggio punti **28,646**

5 - I.G. GROUP SRL – Punteggio punti **27,997**

6 – ATI SIEM SRL - INFRASTRUTTURE SRL – Punteggio punti **28,714**

7 - ATI CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL - CONSORZIO STABILE ADUNO SRL – Punteggio punti **28,576**

8 - ATI FARC SRL - L. & C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL – Punteggio punti **28,399**

9 – PAGANO SPA – Punteggio punti **25,089**

10 - ATI COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI SRL - ENERGIA 2000 SRL – Punteggio punti **30**

Alle ore 11,15 è presente: il sig. Antonio Provenzano in rappresentanza del concorrente n. 6 S.I.E.M. SRL giusta delega in atti, identificato a mezzo documento d'identità n. CA12925EI rilasciato dal Comune Giardinello (PA) in corso di validità.

Concluse le operazioni di cui sopra, il Presidente attraverso la piattaforma SITAS E-PROCUREMENT procede ad avviare il calcolo per definire la graduatoria il cui risultato è allegato in copia al presente verbale.

Dall'esame di tale elaborato risulta primo in graduatoria il concorrente **n. 2 ATI CGL - DI BELLA COSTRUZIONI SRL** che ha conseguito il punteggio complessivo pari a punti **91,09** (punti **64,459** per l'offerta tecnica e punti **26,631** per l'offerta economica temporale).

Secondo in graduatoria risulta il concorrente **n. 6 ATI SIEM SRL - INFRASTRUTTURE SRL** che ha conseguito il punteggio complessivo pari a punti **89,531** (**60,817** per l'offerta tecnica e punti **27,245** per l'offerta economica temporale)

La Commissione prende atto, come risulta dalla graduatoria allegata estratta dalla piattaforma SITAS E-PROCUREMENT, che le offerte dei primi tre concorrenti risultano anomale.

Il Presidente della Commissione dà mandato al Responsabile degli Adempimenti di gara di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento, e di richiedere ai concorrenti collocatisi 1<sup>^</sup> e 2<sup>^</sup> in graduatoria le giustificazioni, ai sensi del comma 5 dell'articolo 97 del D.Lgs n. 50/2016 e successive modifiche, e dell'articolo 10 comma 7 del D.A. n.22/GAB del 03/07/2019; tali giustificazioni richieste attraverso la piattaforma SITAS E-PROCUREMENT dovranno essere trasmesse entro il termine di giorni 15 (quindici) dal ricevimento della richiesta, attraverso la piattaforma medesima.

La Commissione giudicatrice rimane in attesa delle determinazioni del RUP per i successivi adempimenti in capo alla stessa.

Alle ore 12.10 la Commissione giudicatrice chiude la seduta.

Il presente verbale, redatto in due copie originali, consta di cinque pagine per intero.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Vincenzo Palizzolo - Presidente

Ing. Flavio Trentacosti - Componente Esperto

Ing. Giuseppe Franchina - Componente S.A.

Dott. Corrado Vasile – Verbalizzante non componente

B2\_OFFERTA ECONOMICA

Gara relativa al Progetto AU\_PA\_4.1.3B "Adozione soluzioni tecnologiche per la riduzione dei consumi energetici delle reti di pubblica illuminazione con sistemi automatici di regolazione. Efficientamento impianti di pubblica illuminazione della Circonvallazione ed aree limitrofe della Città di Palermo

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Numero plico	CONCORRENTI	Ribasso A <sub>i</sub>	A <sub>i</sub> ≤ A soglia	V(a <sub>i</sub> )	Punteggio	Arrotondamento
2	ATI C.G.L. SRL - DI BELLA COSTRUZIONI SRL	22,806	1	0,83154	16,63083	16,631
3	ATI CONSORZIO STABILE MEDIL SCPA - MAMMANA LAVORI SRL	15,000	1	0,54692	10,93846	10,938
4	COMPAT SCARL	27,000	0	0,93228	18,64557	18,646
5	I.G. GROUP S.R.L.	24,680	1	0,89987	17,99741	17,997
6	ATI SIEM SRL - INFRASTRUTTURE SRL	27,245	0	0,93569	18,71385	18,714
7	ATI CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL - CONSORZIO STABILE ADUNO SRL	26,752	0	0,92882	18,57645	18,576
8	ATI FARC SRL - L.& C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL	26,117	0	0,91997	18,39949	18,399
9	PAGANO S.P.A.	20,692	1	0,75446	15,08924	15,089
10	ATI COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI SRL - ENERGIA. 2000 SRL	31,860	0	1,00000	20,00000	20,000

X = 0,90 A soglia = 24,68356 A max = 31,86000 V(a<sub>i</sub>) (per A<sub>i</sub> ≤ A soglia) = X × A<sub>i</sub> / A soglia V(a<sub>i</sub>) (per A<sub>i</sub> > A soglia) = X + (1 - X) × [(A<sub>i</sub> - A soglia) / (A max - A soglia)]

**Gara a lotto unico G00378**

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc. amministr. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

**Punteggio economico massimo: 30**

**Riparametrizzazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)**

Trovati 9 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico
2	RTI_CGL_DI BELLA	Si	-22,806 %	
3	R.T.I. CONSORZIO STABILE MEDIL SOCIETA CONSORTILE PER AZIONI	Si	-15 %	
4	COMPAT_SCARL	Si	-27 %	
5	L.G. GROUP S.R.L.	Si	-24,68 %	
6	ATI SIEM SRL / INFRASTRUTTURE SRL	Si, dopo socc.istruttorio	-27,245 %	
7	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL - CONSORZIO STABILE ADUNO SRL	Si	-26,752 %	
8	FARC SRL ATI L & C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL	Si	-26,117 %	
9	PAGANO S.P.A.	Si	-20,692 %	
10	COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI S.r.l.- ENERGIA 2000 SRL	Si, dopo socc.istruttorio	-31,86 %	

Modifica | Calcolo punteggi (1) | Esclusione soglia minima (2) | < Fase precedente | Fase seguente >

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

*Handwritten mark*

**Gara a lotto unico G00378**

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc. ammin. | 3. Apertura offerta e calcolo aggiud. | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

**Punteggio economico massimo: 30**

**Riparametrizzazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)**

Trovati 9 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. pl	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico				
10	COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI S.r.l. - ENERGIA 2000 SRL	Si, dopo socc.istruttoria	-31,86 %	30				
6	ATI SIEM SRL / INFRASTRUTTURE SRL	Si, dopo socc.istruttoria	-27,245 %	28,714				
4	COMPAT SCARL	Si	-27 %	28,646				
7	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL - CONSORZIO STABILE ADUNO SRL	Si	-26,752 %	28,576				
8	FARC SRL ATI L & C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL	Si	-26,117 %	28,399				
5	I.G. GROUP S.R.L.	Si	-24,68 %	27,997				
2	RTI_CGL DI BELLA	Si	-22,806 %	26,631				
9	PAGANO S.P.A.	Si	-20,692 %	25,089				
3	R.T.I. CONSORZIO STABILE MEDIL SOCIETA CONSORTILE PER AZIONI	Si	-15 %	20,938				

Calcolo punteggi (1) | **Esclusione soglia minima (2)**

< Fase precedente | Fase seguente >

*Handwritten signatures and marks:*  
 - A blue scribble at the top right.  
 - The number '6' in blue ink.  
 - A large blue signature 'G' at the bottom right.

Gara a lotto unico G00378

Dati generali \ Altri dati \ Criteri di valutazione \ Documenti e atti \ Commissione \ Sedute di gara \ 1. Ricezione offerte \ 2. Apertura doc. ammin.

3. Apertura offerte e calcolo aggiud. \ Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 9 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. off	Rag. sociale ditte	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?
2	RIT. CGL. DI BELLA	91,09	-22,806 %	Anomala	
6	ATI SIEM SRL / INFRASTRUTTURE SRL	89,531	-27,245 %	Anomala	
4	COMPAT SCARL	88,319	-27 %	Anomala	
8	FARC SRL ATI L & C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL	75,752	-26,117 %	Non anomala	
5	I.G. GROUP S.R.L.	74,351	-24,68 %	Non anomala	
9	PAGANO S.P.A.	74,282	-20,692 %	Non anomala	
10	COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI S.r.l. - ENERGIA 2000 SRL	73,741	-31,86 %	Non anomala	
7	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL - CONSORZIO STABILE ADUNO SRL	68,609	-26,752 %	Non anomala	
3	R.I.L. CONSORZIO STABILE MEDIL SOCIETA CONSORTILE PER AZIONI	67,38	-15 %	Non anomala	

Calcolo soglia anomalia (1)

Verifica congruità offerta (2)

Aggiudicazione (3)

< Fase precedente

Fase seguente >

*Handwritten signatures and marks in blue ink at the top right of the page.*