



ASSESSORATO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITA'
DIPARTIMENTO REGIONALE TECNICO
SERVIZIO TERRITORIALE DELL' U.R.E.G.A. DI MESSINA

VERBALE DI GARA N. 12/07/G
SEDUTA PUBBLICA DEL 07-08-2023
COMMISSIONE GIUDICATRICE

Oggetto: Procedura aperta per l'appalto integrato su PFTE lavori "L.S. 'G. Seguenza' - INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DELL'EDIFICIO SCOLASTICO" - di Messina (ME) - Codice edificio: 0830483201 - Finanziamento nell'ambito della realizzazione degli obiettivi previsti dal PNRR, Missione 4 – Componente 1 – Investimento 3.3 "Piano di messa in sicurezza e riqualificazione dell'edilizia scolastica", finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU.

Stazione Appaltante: Città Metropolitana Messina – CUP B41B20001030001 – **CIG 983137427B**

Importo complessivo dei lavori: **Euro 3.117.076,67**

Progettazione definitiva, esecutiva: **Euro 185.741,65**

Oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso): **Euro 111.470,15**

Importo dei lavori soggetto a ribasso d'asta: **Euro 3.005.606,52**

Oggi, giorno sette del mese di Agosto dell'anno 2023, alle ore 09:30 nella sede dell'Ufficio su intestato, Via Geraci - Edificio del Genio Civile, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice costituita ai sensi dell'art. 9, comma 22, della L.R. n. 12/2011, così come sostituito dall'art. 1, comma 3, della L.R. n. 01/2017, la stessa risulta così composta e collegata da remoto attraverso il link <https://meet.google.com/eer-bonw-egy>:

1) Ing. Alberto Alessandra	Presidente
2) Ing. Sebastiano Allegra	Componente Esperto
3) Ing. Carmelo Battaglia	per l'Ente Appaltante

avente il compito di procedere alla valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico.

Assume le funzioni di verbalizzante, non componente della Commissione di gara, il Coll. Dott.ssa Giovanna Finocchiaro, designato dal Dirigente del Servizio con nota con prot. n. 0059850 del 27-04-2023 tra il personale della segreteria tecnico – amministrativa dell'U.R.E.G.A. di Messina.

Si premette che:

- La Commissione Giudicatrice è stata costituita con Determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale n. 002 del 28.06.2023;
- L'odierna seduta è stata fissata dal Presidente della Commissione Giudicatrice ed è stata comunicata ai componenti con nota prot. 0108942 del 04-08-2023;
- Le imprese concorrenti sono state avvisate dell'odierna seduta pubblica, con nota PEC, a mezzo piattaforma telematica Sitas e-procurement;
- La Commissione Giudicatrice ha completato, in data 04-08-2023, giusto Verbale di gara n. 12/06-G-Ris, la verifica della "Busta B – Offerta Tecnica" di tutti gli operatori economici partecipanti.

I legali rappresentanti/procuratori delle imprese interessate potranno seguire le fasi di gara tramite la piattaforma telematica portale operatori economici tramite accesso all'indirizzo: <https://meet.google.com/eer-bonw-egy>

Non risultano presenti né in sala gare presso l'UREGA di Messina, né in collegamento remoto.

Il Presidente della Commissione, verificata la regolarità del collegio, dichiara aperta la seduta.

Si premette che nella seduta riservata del 04-08-2023, la Commissione Giudicatrice ha ultimato la valutazione tecnica delle offerte attribuendo il punteggio ai singoli concorrenti.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, pertanto, dà lettura dei punteggi acquisiti dai concorrenti con riferimento all'offerta tecnica come da tabella seguente:

Gara a lotto unico G00579

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin.

3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80

Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

	N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico				
	1	LUPO' COSTRUZIONI S.R.L.	No					
	2	ATI:BCS COSTRUZIONI SRL (Mandatario)-ARCOBALENO SRL (Mandant	Si	51,52				
	3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	Si	55,42				
	4	EUROVEGA COSTRUZIONI s.r.l.	Si	58,1				
	5	CA.TI.FRA. S.R.L.	Si	64,61				
	6	CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI	Si, dopo socc.istruttorio	75,6				

Calcolo punteggi (1) | Esclusione soglia minima (2)

La Commissione Giudicatrice procede alla **non ammissione** del concorrente LUPO' COSTRUZIONI s.r.l. per la seguente motivazione:

- “La Commissione rileva che la Busta B) presentata dall'O.E.: LUPO' COSTRUZIONI S.r.l., non è stata sottoscritta digitalmente dai progettisti indicati dallo stesso O.E. nell'istanza di partecipazione, ovvero lo Studio Ardesia Srl, l'ing. Giovanni Parisi e l'ing. Cristina Rotella (giovane professionista). Considerato che la sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte sia dell'O.E. che dei progettisti è espressamente richiesta dal Disciplinare di gara, a pena di esclusione, sia a pag. 25 (la suddetta relazione e documenti componenti l'offerta tecnica devono essere, a pena esclusione, sottoscritti dall'operatore economico e da chi è indicato a svolgere la progettazione) che a pag. 26 (i suddetti documenti devono essere, a pena esclusione, sottoscritti dall'operatore economico e dai progettisti), visto il corrente orientamento giurisprudenziale (cfr. Sentenza Tar Abruzzo - Pescara, Sez. I, 21 gennaio 2022, n. 23 e TAR Lombardia Sez. I, 27/05/2020 n. 1054/2020), preso atto che non è possibile ricorrere al soccorso istruttorio in quanto l'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 ha escluso il ricorso a tale istituto in caso di carenze relative all'offerta tecnica, la Commissione determina l'esclusione dalla procedure di gara dell'O.E. LUPO' Costruzioni S.r.l.”

La Commissione Giudicatrice evidenzia che non si procederà all'apertura delle offerte economiche presentate dal concorrente escluso.

Il Presidente evidenzia che le schede di valutazione di ogni singolo componente della Commissione Giudicatrice sono state chiuse in busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura ed è stata altresì predisposta un'ulteriore busta contenente la corrispondenza tra il numero del componente ed il nome del componente stesso.

Le stesse vengono inviate (sigillate) all'Ing. Carmelo Battaglia (Componente per la S.A.) che provvederà a consegnarle al RUP per la relativa custodia.

A questo punto il Responsabile degli Adempimenti di Gara, Funzionario Direttivo Dott. Giovanni Rovito, nominato dal Dirigente del Servizio con nota con prot. n. 0059850 del 27-04-2023, ai sensi dell'art. 16 del D.P.R.S. n. 13 del 31/01/2012, comunica al Presidente della Commissione la password di accesso alla busta digitale “C” – offerta economica.

Alle ore 09.53 si collega l'Ing. Carmelo Salvia (responsabile tecnico) per conto dell'impresa LUPO' COSTRUZIONI s.r.l.. Il Presidente informa lo stesso in merito alle motivazioni che hanno comportato la NON AMMISSIONE dell'impresa. Il Presidente procede con l'apertura della busta tecnica e mostra all'interessato quanto specificato in verbale sui motivi di non ammissione. Alle ore 09.58 l'Ing. Carmelo Salvia chiude il collegamento e abbandona la stanza virtuale.

Alle ore 10.08 si ricollega l'Ing. Carmelo Salvia (responsabile tecnico) per conto dell'impresa LUPO' COSTRUZIONI s.r.l., che dichiara quanto segue:

- *nella procedura analoga relativa all'appalto integrato dell'Istituto Superiore Maurolico bandito dalla Città Metropolitana di Messina (CIG 981553648C), è stato richiesto chiarimento in merito alla partecipazione in gara con i progettisti indicati ed è stato espressamente detto che i progettisti indicati dovranno produrre un proprio DGUE come previsto nel disciplinare di gara, pertanto, non è necessario che vengano indicati nel DGUE del concorrente. Al punto 2) del chiarimento fornito, i progettisti indicati non sono concorrenti, come chiarito da Giurisprudenza pacifica, pertanto, non devono firmare PASSOE, offerta tecnica, offerta economica e garanzia fideiussoria. Al punto 3) viene specificato che la documentazione prodotta dai progettisti indicati deve essere firmata solo da questi ultimi. Per quanto sopra, si ritiene che essendo procedure analoghe, non sussistono i presupposti per l'esclusione dell'impresa LUPO' COSTRUZIONI s.r.l.*
- *L'Impresa LUPO' precisa che non è stata data risposta relativa a questa procedura ad un quesito riguardante documenti da presentare da parte dei progettisti formulata in data 15.06.2023 (nei termini di bando) ed inoltre c'è giurisprudenza acquisita in merito al non esclusione dell'impresa in caso di non apposizione delle firme digitali in caso di procedure telematiche.*

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, rileva che quanto espresso dall'Ing. Salvia è riferito ad altra procedura di gara e che nessun analogo quesito è stato formulato nella procedura di gara oggetto del presente verbale. Pertanto, la Commissione Giudicatrice conferma la **non ammissione** alle successive fasi di gara dell'O.E. LUPO' COSTRUZIONI s.r.l. per i motivi sopra esposti.

La Commissione Giudicatrice procede all'apertura delle buste "C" - **offerte economiche**, effettuando, preliminarmente, un controllo degli elementi essenziali che devono essere contenuti in ogni singola offerta.

La Commissione Giudicatrice dà lettura dei ribassi percentuali offerti sull'importo posto a base d'asta, contenuti nelle medesime buste, gli stessi vengono indicati nel seguente prospetto:

Gara a lotto unico G00579

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 20

Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico				
2	ATI:BCS COSTRUZIONI SRL (Mandataria)-ARCOBALENO SRL (Mandant	Si	-18,72 %					
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	Si	-24,8 %					
4	EUROVEGA COSTRUZIONI s.r.l.	Si	-18,5796 %					
5	CA.TI.FRA. S.R.L.	Si	-20,28 %					
6	CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI	Si, dopo socc.istruttorio	-10,33 %					

Il punteggio relativo all'offerta tecnica, quello relativo all'offerta economica ed il punteggio complessivo attribuito ai singoli concorrenti, pertanto, risultano come da prospetto seguente:

Gara a lotto unico G00579

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 20

Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico				
2	ATI:BCS COSTRUZIONI SRL (Mandataria)-ARCOBALENO SRL (Mandant	Si	-18,72 %	15,1				
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	Si	-24,8 %	20				
4	EUROVEGA COSTRUZIONI s.r.l.	Si	-18,5796 %	14,98				
5	CA.TI.FRA. S.R.L.	Si	-20,28 %	16,36				
6	CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI	Si, dopo socc.istruttorio	-10,33 %	8,34				

Si riporta di seguito la tabella con il punteggio complessivo:

Gara a lotto unico G00579

Dati generali

Altri dati

Criteri di valutazione

Documenti e atti

Commissione

Sedute di gara

1. Ricezione offerte

2. Apertura doc.ammin.

3. Apertura offerte e calcolo aggiud. Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

	N.pl*	Rag.sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?		
	6	CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI	83,94	-10,33 %	Non anomala		Si	
	5	CA.TI.FRA. S.R.L.	80,97	-20,28 %	Anomala			
	3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	75,42	-24,8 %	Non anomala		Si	
	4	EUROVEGA COSTRUZIONI s.r.l.	73,08	-18,5796 %	Non anomala		Si	
	2	ATI:BCS COSTRUZIONI SRL (Mandataria)-ARCOBALENO SRL (Mandant	66,62	-18,72 %	Non anomala		Si	

La Commissione Giudicatrice evidenzia che l'offerta dell'O.E. primo classificato non è risultata anomala. Primo in graduatoria risulta pertanto l'O.E. Consorzio Stabile Progettisti Costruttori con un punteggio complessivo pari a punti 83,94, come riportato dalla tabella seguente:

Gara a lotto unico G00579

Dati generali \ Altri dati \ Criteri di valutazione \ Documenti e atti \ Commissione \ Sedute di gara \ 1. Ricezione offerte \ 2. Apertura doc.ammin.

3. Apertura offerte e calcolo aggiud. Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Sintesi calcolo aggiudicazione

Numero offerte valide	5
-----------------------	---

Proposta di aggiudicazione

Codice ditta aggiudicataria	000794
Ragione sociale o denominazione	CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI
Punteggio di aggiudicazione	83,94
Importo di aggiudicazione	2.806.597,52 €
Note	

Secondo in graduatoria risulta l'IMPRESA CA.TRI.FA s.r.l. con un punteggio complessivo pari a punti 80,97.

La Commissione Giudicatrice, avendo completato la fase di esame delle offerte tecniche economiche, ai sensi dell'art. 9, comma 25, della L.R. 12/2011, come sostituito dall'art. 1, comma 3, della L.R. 1/2017, da mandato al RAG di trasmettere il presente verbale alla Commissione di gara per le successive fasi di gara di propria competenza, nonché di notificare all'O.E. LUPO' COSTRUZIONI s.r.l. il motivo della non ammissione.

Alla ore 11.15 l'Ing. Carmelo Salvia chiude il collegamento e abbandona la stanza virtuale.

L'odierna seduta pubblica è chiusa alle ore: 11.20.

Il presente verbale, composto da n. 04 pagine, redatto dalla Commissione Giudicatrice, che previa lettura, lo sottoscrive ai sensi dell'art 3 del D.Lgs. 39/93 con omissione di firme autografe sostituite dall'indicazione a stampa come segue:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

IL PRESIDENTE *Ing. Alberto Alessandra (*)*

IL COMPONENTE ESPERTO *Ing. Sebastiano Allegra (*)*

IL COMPONENTE DELLA S.A. *Ing. Carmelo Battaglia (*)*

IL VERBALIZZANTE
Il Coll. Dott.ssa Giovanna Finocchiaro ()*

(*) firma omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93