

UNIONE EUROPEA
REPUBBLICA ITALIANA
Regione Siciliana
Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
U.R.E.G.A. Sezione Territoriale di Trapani
Commissione di Giudicatrice

(art. 9, comma 7, della L.R. 12/2011 come novellato dall'art. 1, comma 3, della L.R. 1/2017)

Gara a procedura aperta, con il criterio di aggiudicazione dell'OEPV, da svolgersi in modalità telematica, ai sensi dell'art. 60, art. 95, art. 58 del D.Lgs n. 50/2016, espletata dall'Ufficio UREGA di Trapani ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 9/2010 e dell'art. 9 della L.R. 12/2011, come novellato dall'art. 1, comma 3, della Legge Regionale 26 gennaio 2017, n. 1

Oggetto del Servizio: Gara ponte per l'affidamento, del Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi quelli assimilati, e altri servizi di igiene pubblica all'interno dell'ARO del Comune di Salemi, con durata di anni 2.

AMMINISTRAZIONE APPALTANTE-SOCIETA' DI REGOLAMENTAZIONE DEI RIFIUTI (SRR) "SRR TRAPANI PROVINCIA SUD SCPA"

DETERMINA A CONTRARRE -N. 2 del 19/06/2023 -

CODICE IDENTIFICATIVO GARA – 987201005F

CODICE GARA SU PIATTAFORMA SITAS E-PROCUREMENT - G00604 -

ENTITÀ DELL'APPALTO

L'importo dell'appalto è così declinato:

A	Importo a base di gara, oltre Iva e/o e altre imposte e contributi di legge	€ 2.496.301,39
B	Importo a base di gara non soggetto a ribasso, oltre Iva e/o e altre imposte e contributi di legge,	€ 15.000,00
Importo a base di gara soggetto a ribasso, oltre Iva e/o e altre imposte e contributi di legge, (A+B)		€ 2.481.301,39
L'importo a base di gara comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato pari a € 1.937.444,84		

DETTAGLIO DELLE PRESTAZIONI

Il dettaglio delle prestazioni oggetto dell'appalto sono specificate nella seguente tabella

n	Descrizione servizi	CPV	P (principale) S (secondaria)	Importo
1	Servizi di Raccolta Rifiuti	90511000 - 2	P	2.159.422,32 €
2	Servizi di Trasporto Rifiuti	90512000 - 9	S	144.338,77 €
3	Servizi di Pulizia e Spazzamento delle strade	90610000 - 6	S	192.540,30 €
a) Importo a base di gara soggetto a ribasso				2.481.301,39 €
b) Importo a base di gara non soggetto a ribasso (oneri per la sicurezza da interferenze)				15.000,00 €
a)+b) Importo totale a base di gara				2.496.301,39 €

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTA PUBBLICA N° 4

VERIFICA OFFERTA ANOMALA

L'anno duemilaventiquattro, il giorno ventiquattro del mese di settembre, alle ore 10:00, in Trapani, presso la sala gare dell' UREGA, Sezione Territoriale di Trapani, sita al 3° piano di viale Regina Elena, 48, si è riunita la Commissione giudicatrice ex comma 22 dell'art. 9 della L. R.12/2011, così come sostituito dall'art.1 della L.R. n. 1 del 26/01/2017, costituita con determina del Presidente di turno della Sezione Centrale dell' U.R.E.G.A. bimestre giugno - luglio -2023 Protocollo n. 0111143 del 10/08/2023 e così composta:

Presidente titolare: Arch. Michele Santoro,

Componente esperto titolare: arch. Giuseppe Taverna,

Componente titolare S. A.: arch. Vincenza Di Marco.

Il Presidente, constatata la regolare composizione della Commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, dichiara aperta la seduta pubblica per la verifica dell'offerta anomala indicata in premessa. Svolge le funzioni di verbalizzante il F.D. Liborio Calvaruso nominato dal dirigente del Servizio U.R.C. F.F. con nota prot. 114749 del 20/092024.

Si da atto che è presente il Signor Ettore Maria Paladino in rappresentanza della ditta FORMULA AMBIENTE SPA.

Premesso che:

- con verbale di seduta pubblica N° 2 del 27/10/2023, ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei partecipanti alla procedura di gara, l'offerta dell'impresa TRAINA SRL prima classificata con il punteggio complessivo di punti 87,341 che ha offerto il ribasso percentuale del 9,99%, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., è risultata anomala in quanto ha ottenuto punteggi in entrambi i due criteri previsti nel bando e nel disciplinare di gara superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, e l'offerta dell'impresa Eco Burgus S.r.l. seconda in classifica con il punteggio complessivo di punti 85,217 che ha offerto il ribasso percentuale del 9,895 %, è risultata anomala in quanto ha ottenuto punteggi in entrambi i due criteri previsti nel bando e nel disciplinare di gara superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica;
- la Commissione Giudicatrice ha dato mandato al R.A.G. F.D. Gisella Stampa di richiedere all'impresa TRAINA SRL e all'impresa Eco Burgus S.r.l. , ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., spiegazioni relative alle offerte presentate per la gara di che trattasi, assegnando un termine di quindici giorni dalla data di notifica, da trasmettere al R.U.P. Ing. Saverio Di Blasi per la valutazione di congruità dell'offerta ai sensi del punto 22 del disciplinare di gara;
- a seguito della verifica della documentazione giustificativa della ditta Traina s.r.l. il RUP Ing. Saverio Di Blasi con l'ausilio della commissione giudicatrice con verbale di seduta pubblica N° 3 del 20 dicembre 2023 ha ritenuto congrua l'offerta della ditta TRAINA s.r.l. ed ha trasmesso alla Commissione di Gara il relativo verbale per l'adozione della proposta di aggiudicazione;
- la Commissione di Gara con verbale di gara del 21 dicembre 2023, preso atto delle operazioni della Commissione Giudicatrice, ha adottato la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto in favore della ditta TRAINA s.r.l.,
- con determinazione n. 2 del 4 marzo 2024 il RUP ha attestato l'intervenuta efficacia dell'aggiudicazione in favore della soc. Traina S.r.l.;
- la ditta Eco Burgus S.r.l. in data 10 aprile 2024 ha proposto ricorso al TAR avverso l'aggiudicazione dell'appalto di che trattasi in favore della ditta TRAINA s.r.l.;
- il TAR Sicilia Palermo Sez. Quarta con sentenza Reg. Prov. Coll. n. 02242/2024 Reg. Ric. n. 00508/2024 emessa in data 13/06/2024, ha accolto il ricorso della ditta Eco Burgus s.r.l. ed ha disposto l'annullamento della aggiudicazione favore in della ditta TRAINA s.r.l. per le motivazioni indicate nella suddetta sentenza;
- il RUP con determinazione del n. 3 del 23/07/2024 ha provveduto alla revoca dell'aggiudicazione in favore della TRAINA S RL;
- con nota Prot. n. 2210 del 25/07/2024 il R.U.P. Ing. Saverio Di Blasi ha richiesto l'ausilio della Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta anomala presentata dalla ditta Eco Burgus

srl seconda classificata,

- con nota prot. 97127 del 31/07/2024 l'Ufficio Regionale di Committenza sez. territoriale di Trapani (già U.R.E.G.A.) ha richiesto la convocazione della Commissione Giudicatrice per l'espletamento della valutazione dell'offerta anomala,
- con provvedimento del 06/08/2024 il Presidente della Commissione Giudicatrice ha disposto la convocazione della Commissione Giudicatrice per la verifica dell'offerta anomala della ditta Eco Burgus srl.
- con verbale N° 6 del 19/08/2024 di seduta riservata, il R.U.P. Ing. Saverio Di Blasi con l'ausilio della Commissione Giudicatrice, al fine di procedere alla definizione della procedura di verifica dell'offerta anomala, ha ritenuto necessario richiedere alla ditta Eco Burgus s.r.l. i chiarimenti in merito a quanto indicato nel suddetto verbale;
- con verbale N° 7 di seduta riservata del 28 del mese di agosto, il R.U.P. Ing. Saverio Di Blasi con l'ausilio della Commissione Giudicatrice, ultimato l'esame delle giustificazioni dell'offerta anomala della ditta Eco Burgus s.r.l. trasmesse in data 11/11/2023 e i chiarimenti trasmessi in data 27/08/2024, per le motivazioni indicate nel suddetto verbale, hanno ritenuto necessario convocare la ditta Eco Burgus s.r.l. per il giorno 04/09/2024 alle ore 10,00 presso la sede dell'U.R.C.
- con verbale N° 8 di seduta riservata del 04/09/2024, dall'esame della documentazione consegnata dalla ditta Eco Burgus s.r.l. nel corso del contraddittorio, il R.U.P. Ing. Saverio Di Blasi con l'ausilio della Commissione Giudicatrice hanno constatato che la documentazione giustificativa dell'offerta anomala alla luce delle ulteriori spiegazioni fornite presenta alcune carenze e necessitano di ulteriori spiegazioni per le motivazioni indicate nel suddetto verbale.
- Con verbale N° 9 del 13/09/2024, ultimato il contraddittorio per la verifica dell'offerta anomala della ditta Eco Burgus s.r.l., le operazioni di gara sono state rinviate per il giorno 24/09/2024 in seduta pubblica;
- Il Presidente con provvedimento del 17/09/2024 ha convocato la Commissione giudicatrice per la data odierna per la prosecuzione delle operazioni di gara;
- Il RAG ha provveduto a notificare la convocazione della seduta pubblica alle imprese partecipanti a mezzo della piattaforma telematica mediante avviso pubblicato sulla piattaforma Sitas e-procurement in data 17/09/2024.

Il R.U.P. Ing. Saverio Di Blasi con l'ausilio della Commissione Giudicatrice, alla luce delle ulteriori spiegazioni trasmesse mediante piattaforma Sitas e-procurement, hanno illustrato al rappresentante della Eco Burgus s.r.l. le seguenti incongruenze rilevate:

- 1) La relazione giustificativa dell'offerta anomala trasmessa dalla ditta Eco Burgus s.r.l. in data 11/11/2023 sulla quantificazione della manodopera comporta differenze quantitative delle ore riportate nelle altre relazioni integrative e nelle ulteriori spiegazioni comportano una modifica all'offerta economica originaria; tale differenza delle ore lavorative comportano un aumento del costo della manodopera che la ditta compensa in parte con la riduzione del costo delle attrezzature, inizialmente quantificate in € 125.986,66 mentre nell'ultima spiegazione è quantificata in € 93.837,05; inoltre il costo effettivo della manodopera viene decurtato con crediti di imposta vantati dalla ditta, per i quali la stessa non ha prodotto documentazione dalla quale si rileva che tali crediti di imposta non costituiscano aiuti di Stato ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, comma 7, del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., così come previsto dall'articolo 107 TFEU;
- 2) La ditta per giustificare il costo annuo della manodopera quantificata nella relazione giustificativa trasmessa in data 11/11/2023 pari ad € 914.437,64 annue opera delle decurtazioni sui singoli costi annui per le varie qualifiche dovute ai costi per la fornitura dei D.P.I. e per l'incidenza del piano di valutazione rischi, costi già compresi nel costo orario della tabella del Ministero del lavoro (marzo 2019) e riduzioni per differenti aliquote previdenziali INAIL e INPS applicabili all'impresa;
- 3) Le suddette decurtazioni nella relazione giustificativa del 11/11/2023 unitamente ai crediti di imposta vantati dall'impresa sono state quantificate in € 80.601,14; mentre nelle spiegazioni fornite in data 11/09/2024, le decurtazioni per oneri previdenziali e dispositivi DPI e valutazione rischi sono state analiticamente quantificate sul costo annuo per singola qualifica dei dipendenti e valutati dalla Commissione in € 56.549 circa per anno, oltre a decurtazioni per i crediti di imposta per € 75.353,24 per un totale di € 131.902,00 circa per ciascun anno.
- 4) Nel quadro economico generale a base annuo si rileva una diminuzione del costo annuo per le attrezzature da € 125.986,66, indicate nella relazione giustificativa del 11/11/2023, ad € 93.837,05 indicate nelle spiegazioni del 11/09/2024 e l'aumento dell'utile di impresa dal 3% al 5,85%.

Il rappresentante dell'impresa in merito alle incongruenze rilevate, conferma quanto giustificato nella relazione giustificativa e nelle ulteriori spiegazioni e di non avere altro da aggiungere.

In conclusione, le correzioni all'offerta economica scandite nelle successive integrazioni dei giustificativi oltrepassano il limite entro cui può esplicarsi lo ius variandi del concorrente determinando una sostanziale variazione dei termini economici dell'offerta originaria.

Al fine di assicurare il monte ore richiesto dalla commessa la ditta ha apportato una modifica alla voce relativa al costo del personale il quale costituisce la parte prevalente della commessa.

Le variazioni apportate si traducono quindi in una rettifica degli elementi costitutiva ed essenziali dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice, preso atto del verbale di verifica dell'offerta anomala N° 9 del 13/09/2024 dal quale "l'offerta Eco Burgus s.r.l. non risulta congrua e quindi anomala valutata nel suo complesso e non nelle singole voci che costituiscono il servizio considerato che il sub procedimento di giustificazione dell'offerta anomala non è volto a consentire aggiustamenti dell'offerta in itinere ma mira, al contrario, a verificare la serietà di una offerta consapevolmente già formulata ed immutabile (Cons. di Stato, Sez. V, 27 novembre 2023, n. 10153"

Per quanto sopra esposto, la Commissione Giudicatrice, vista la sentenza del TAR Sicilia Palermo Sez. Quarta n. 02242/2024 Reg. Ric. n. 00508/2024 emessa in data 13/06/2024, che ha accolto il ricorso della ditta Eco Burgus s.r.l. ed ha disposto l'annullamento della aggiudicazione in favore della ditta TRAINA s.r.l. per le motivazioni indicate nella suddetta sentenza, visto il verbale di verifica dell'offerta anomala N° 9 del 13/09/2024 dal quale l'offerta Eco Burgus s.r.l. non risulta congrua, per le motivazioni sopra indicate, riformula la graduatoria delle offerte indicate nel verbale di seduta pubblica N° 2 del 27/10/2023 redatta ad ultimazione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi alla procedura di gara relativa alla Gara ponte per l'affidamento del Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi quelli assimilati, e altri servizi di igiene pubblica all'interno dell'ARO del Comune di Salemi, con durata di anni 2 :

<u>N.pl</u>	<u>Rag.sociale ditta</u>	<u>Punteggio</u>	<u>Ribasso offerto</u>	<u>Stato aggiudicaz.</u>	<u>Offerta congrua</u>
1	<u>TRAINA SRL</u>	87,341	-9,99 %	Esclusa per Offerta anomala	No
7	<u>Eco Burgus S.r.l.</u>	85,217	-9,895 %	Esclusa per Offerta anomala	No
2	<u>FORMULA AMBIENTE SPA</u>	80,1	-5,1142 %	Prima ditta classificata	Si
6	<u>Caruter s.r.l</u>	73,703	-4,25 %	In graduatoria	Si
3	<u>CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC COOP</u>	71,952	-2,5894 %	In graduatoria	Si
5	<u>CONSORZIO CAMPALE STABILE</u>	71,049	-12,1 %	In graduatoria	Si
4	<u>lym srl</u>	52,619	-1,01 %	In graduatoria	Si

La Commissione Giudicatrice constata che l'offerta dell'impresa FORMULA AMBIENTE SPA risulta prima classificata con il punteggio complessivo di punti 80,1 che ha offerto il ribasso percentuale del 5,1142 %, ai sensi dell'art.97, comma 3, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., non risulta anomala in quanto non ha ottenuto punteggi in entrambi i due criteri previsti nel bando e nel disciplinare di gara superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, seconda in classifica risulta l'impresa Caruter s.r.l con il punteggio complessivo di punti 73,703 che ha offerto il ribasso percentuale del 4,25 %%, che non risulta anomala in quanto non ha ottenuto punteggi in entrambi i due criteri previsti nel bando e nel disciplinare di gara superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta

economica.

La Commissione giudicatrice, ultimate le operazioni di valutazioni delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi, trasmette al R.A.G. tutti gli atti di gara per gli ulteriori adempimenti di legge, nonché per la trasmissione del presente verbale alla Commissione di gara.

I lavori della seduta vengono ultimati alle ore 11:00.

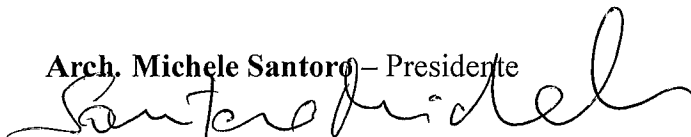
La Commissione dà mandato al R.A.G. di pubblicare il presente verbale sulla piattaforma telematica *SITAS e-procurement*.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale composto da cinque pagine, che previa lettura, viene sottoscritto.-

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Arch. Michele Santoro - Presidente



Arch. Giuseppe Taverna - Componente Esperto

Arch. Vincenza Di Marco - Componente designato dalla Stazione Appaltante

