



CITTÀ DI SIRACUSA

Unità di progetto PNRR

U.R.E.GA.

Sezione Territoriale di Siracusa

Gara Telematica sulla piattaforma “SITAS e-procurement” per l'affidamento della “Progettazione ed esecuzione dei lavori di Manutenzione ed efficientamento energetico di immobili comunali di edilizia residenziale pubblica siti in largo Luciano Russo e via don Luigi Sturzo, quartiere Grottasanta, Siracusa” sulla base del progetto di fattibilità tecnica ed economica. Codice gara: G00522.

Intervento finanziato con risorse previste nell'ambito del PNRR -Missione 5 – Componente 2 – Investimento 2.1 “Rigenerazione urbana” – Decreto Interministeriale 30/12/2021.

CIG: 9553342337 - CUP: B39J20005020001

F.A.Q.

1. D: Si chiede l'Analisi dei prezzi delle singole voci di cui al numero 409 N.P. 45 relativamente alle lavorazioni di *“sistemazione aree esterne”* del Computo estimativo.

1. R: Tra gli elaborati del PFTE non è previsto né l'elenco prezzi, né l'analisi dei prezzi. La voce n. 409 SISTEMAZIONE AREE ESTERNE, comprendente il ripristino di marciapiedi, tappetini di usura di asfalto, aiuole, caditoie, pozzetti stradali, varchi di accesso, segnaletica verticale e quanto altro necessario, è stata stimata a corpo in € 190.731,09. Trattandosi di appalto integrato con il criterio dell'OEPV, è rimessa all'iniziativa dell'operatore economico di proporre soluzioni progettuali migliorative come meglio specificato nel Disciplinare di gara ove il Criterio di valutazione 4 - *Migliorie al PFTE, riguardanti manutenibilità, estetica e funzionalità, ecologia ed energia, valorizzazione spazi esterni, accessibilità ed inclusione* e in particolare il sub-criterio 4.4 attribuisce fino a punti 4 per *Proposte di allestimento delle aree esterne basate su un'idea organica e unitaria, in grado di fornire un'interpretazione stimolante degli spazi.*

2. D: In relazione ai criteri CAM di cui alle pagg. da 7 a 10 del documento *“Relazione Generale”* del PFTE a bando, risultano elencati una serie di elaborazioni da produrre in offerta tecnica, ai fini dei punteggi premianti:

- Studio LCA / LCC;
- Valutazione Rischi QESG;
- Ecc. ecc.

Si chiede di esplicitare se:

- 1) gli elementi richiesti in *“Relazione Generale”* debbano essere contenuti nei limiti editoriali di 20 (venti) pagine di Relazione di Offerta Tecnica previsti in Disciplinare di Gara;
- 2) gli elementi richiesti in *“Relazione Generale”* sono aggiuntivi rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara, alle pagg. 32/33.

2. R: Gli elementi richiesti in *“Relazione Generale”* relativi ai CAM devono essere contenuti nei limiti editoriali di 20 (venti) pagine della Relazione di Offerta Tecnica e sono attinenti al Criterio 2. *“Organizzazione del cantiere, modalità esecutive, qualifiche del personale e possesso certificazioni”* ed ai relativi sub-criteri, nonché al sub-criterio 4.5. previsti nel Disciplinare di Gara.

3. D: In relazione all’editing dell’offerta tecnica, si chiede di esplicitare se i CV dei professionisti e/o società di ingegneria:

- 1) possano contenere descrizioni di lavori analoghi a quello in gara, riportando descrizioni articolate, immagini, foto, disegni, ecc.;
- 2) siano in formato libero (A4, A3, misto, ecc.) o prefissato, e in quale numero di facciate max.

3. R: Nel disciplinare di gara è specificato che i curricula dei professionisti non saranno conteggiati ai fini del calcolo del numero massimo di pagine.

4. D: In relazione alla produzione dei contenuti dell’offerta tecnica, si chiede di esplicitare se oltre il documento richiesto in disciplinare di gara in numero max 20 pagine A4, si possano o debbano allegarsi altre documentazioni tipiche delle offerte tecniche per:

- 1) schede tecniche di materiali proposti;
 - 2) calcolazioni di norma su aspetti prestazionali del progetto a bando;
 - 3) certificazioni del concorrente e/o del progettista;
 - 4) computazioni di raffronto quantitative, non economiche;
 - 5) layout di cantiere previsto in aggiunta al PSC di progetto;
 - 6) quanto altro ritenuto necessario all’esplicitazione dell’offerta tecnica proposta in valutazione;
- e in relazione a quanto sopra, precisare i limiti di editing di quanto eventualmente possa offrirsi per la migliore valutazione del concorrente.

4. R: Si ribadisce che la valutazione dell’offerta tecnica dei concorrenti è correlata alla griglia di valutazione per l’attribuzione dei punteggi attraverso un elaborato sintetico, denominato Relazione tecnica, esplicativo di tutti gli elementi di natura qualitativa meglio descritti nella specifica tabella sinottica riportata nel Disciplinare di gara.

5. D: Si chiede conferma che le Imprese di Costruzioni, sprovviste dei requisiti di progettazione, possano, oltre che associare il Progettista (divenendo membro dell’RT) o avvalersi dello stesso come “Ausiliario” (tramite contratto di avalimento), anche provvedere ad indicare il Progettista, il quale formalmente non entrerà a far parte del Raggruppamento Temporaneo.

5. R: Si conferma che la “indicazione” del progettista è da intendersi quale progettista “ausiliario” e pertanto occorre stipulare apposito contratto di avalimento.

6. D: Con riferimento ai requisiti del progettista, si chiede quale dei requisiti si debba considerare tra quelli elencati al paragrafo 6.2, 6.3 e 6.3.1 di pag. 12 e 13 ovvero paragrafo 4., 4.1, 4.2 e 4.3 di pag. 27 e 28.

6. R: Si precisa che i requisiti del progettista da tenere in considerazione per la partecipazione alla gara sono esclusivamente quelli indicati ai paragrafi 4., 4.1, 4.2 e 4.3 delle pag. 27 e 28 del Disciplinare di gara in quanto coerenti con i Bandi tipo Servizi di Architettura e Ingegneria emanati dal Dipartimento Tecnico dell’Assessorato regionale delle Infrastrutture della Mobilità, giusta D.D.G. n. 1656 del 20/10/2022, nonché con il contenuto del paragrafo III. 1.3.2) del Bando di gara. Ne consegue che i requisiti previsti ai paragrafi 6.2, 6.3 e 6.3.1 di pag. 12 e 13 del Disciplinare di gara sono da considerarsi mero refuso e quindi da non prendere in considerazione.

7. D: Rispetto all'elenco servizi, si chiede conferma che i Progettisti Indicati, al fine di potersi qualificare possano dimostrare l'avvenuto espletamento di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice (PFTE, Progettazione Definitiva, Progettazione Esecutiva, Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, Direzione Lavori e via dicendo)

7. R: Si conferma

8. D: Si chiede conferma che ai fini della qualificazione nell'ambito della stessa categoria Edilizia (gruppo E) le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare (non necessariamente con identica destinazione funzionale) sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare.

8. R: Si conferma

9. D: Si chiede conferma che il Progettista indicato debba fornire la seguente documentazione:

- Domanda di Partecipazione, opportunamente adattata al ruolo di Progettista Indicato;
Con riferimento alla Domanda di Partecipazione si domanda se, anche quella formulata dal Progettista, debba essere resa in Bollo;
- DGUE;
- Dichiarazioni Integrative DGUE, opportunamente adattata al ruolo di Progettista Indicato;
- Protocollo di Legalità -documento d'identità -Capacità Economica e finanziaria Progettisti -Capacità tecnica e professionale Progettisti

9. R: Si precisa che il progettista "ausiliario" indicato dall'impresa deve fornire la documentazione appositamente prevista dall'art. 89 del d.lgs. n. 50/2016, riportata nel Disciplinare di gara alle pagine 10, 19, 20, 24, 26, 27, 29 e 37.

10. D: A pag. 26 punto 3.6 del Disciplinare è richiesta la dichiarazione relativa al Patto di Integrità, che però non risulta allegata tra i documenti di gara. Si chiede se tale dichiarazione deve essere egualmente resa.

10. R: La suddetta dichiarazione non va resa in quanto la stazione appaltante non ha sottoscritto alcun Patto di Integrità.

11. D: In caso di ATI, va redatta una dichiarazione a parte per l'indicazione dei progettisti interni/esterni o può anche essere inclusa nell'impegno a costituire l'ATI?

11. R: I progettisti esterni all'operatore economico con SOA per sola attività di esecuzione dei lavori possono essere inclusi nell'ATI partecipante o nella costituenda ATI, ovvero oggetto di apposito contratto di avvalimento. Nel disciplinare di gara sono indicate le dichiarazioni da rendere sia nel caso di componente dell'ATI che nel caso di operatore ausiliario.

12. D: a pag. 35 del Disciplinare di gara è riportato quanto segue: «Si precisa che costituiscono irregolarità non sanabili, che comporteranno l'immediata esclusione del concorrente: - la mancata sottoscrizione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e temporale da parte del legale rappresentante/procuratore dell'operatore economico concorrente ...». Si chiede di precisare se trattasi di rifiuto.

12. R: Si conferma che la sottoscrizione è relativa solo all'offerta tecnica ed a quella economica, non essendo prevista un'offerta temporale.