

Lavori di riqualificazione ed integrazione dei sistemi di sicurezza stradale (barriere longitudinali, terminali e transizioni, varchi apribili) della tratta A/18 Messina-Catania.

RELAZIONE DI VERIFICA DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA

Art. 97 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.

PREMESSO

- CHE con Decreto Dirigenziale (Determina a contrarre) n. 554/DATE/2021 del 27.09.2021 è stato disposto di avviare la procedura di gara ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento dei "Lavori di riqualificazione ed integrazione dei sistemi di sicurezza stradale (barriere longitudinali, terminali e transizioni, varchi apribili) della tratta A/18 Messina-Catania";
- CHE con stesso Decreto Dirigenziale è stato disposto di procedere all'aggiudicazione col criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 4 del D.lgs. n. 50/2016;
- CHE la procedura di gara è stata espletata dall'UREGA Servizio Territoriale di Catania, giusta convenzione stipulata, in data 21/11/2020, tra il Consorzio per le Autostrade Siciliane ed il Dipartimento Regionale Tecnico;
- CHE in data 26/10/2021 è stato dato inizio alle operazioni di gara dalla Commissione UREGA Catania presiedute dal Presidente avv. Sebastiano Magnano;
- CHE con il verbale di Gara Seduta Pubblica N. 1 del 26 ottobre 2021 la Commissione di Gara ha constatato che l'offerta più bassa è stata quella dell' ATI IMEVA SpA - ITAL SEM Srl con il ribasso percentuale offerto del 28,8396%;
- CHE l'offerta dell'ATI IMEVA SpA - ITAL SEM Srl "è risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.lgs 50/2016";
- CHE la Commissione di gara ha dato mandato al R.A.G., dott. Carmelo Rugolo, di trasmettere il succitato verbale di gara al RUP della Stazione Appaltante affinché provvedesse, con le modalità disciplinate dall'art. 97 del D.lgs 50/2016, alla richiesta delle spiegazioni ed alla verifica sulla congruità dell'offerta;
- CHE il R.U.P., ing. Dario Costantino, a mezzo piattaforma telematica con PEC del 25/10/2021, ha richiesto all'ATI IMEVA SpA - ITAL SEM Srl i documenti giustificativi dell'offerta assegnando un termine di 15 giorni;
- CHE in data 10/11/2021, e pertanto entro i termini, l'impresa ATI IMEVA SpA - ITAL SEM Srl ha trasmesso al RUP i giustificativi dell'offerta a mezzo piattaforma telematica;

Tutto ciò premesso,

preso atto che la prima miglior offerta ha superato la soglia di anomalia secondo la procedura di cui all'art. 97, comma 2 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., in esito al sub-procedimento per la verifica della congruità dell'offerta, il sottoscritto ing. Dario Costantino, Dirigente dell'Area Tecnica ed esercizio del C.A.S., in qualità di Responsabile Unico del Procedimento dell'intervento in oggetto, ha proceduto alla verifica della documentazione giustificativa composta dai seguenti allegati::

- 00 Relazione – Giustifica;
- 01 Lista con calcolo ribasso;
- 02 Tabella costo manodopera;
- 03 Analisi prezzi;
- 04 Sottoanalisi;
- 05 Lista mezzi;



- 06 Ammortamenti e noli;
- 07 Offerte commerciali;
- 08 Elenco fornitori.

Esaminata la documentazione giustificativa trasmessa dall'impresa ATI IMEVA SpA - ITAL SEM Srl con la quale si relaziona in merito agli aspetti indicati al comma 4 dell'art.97 comma 1 del d.Lgs n.50/2020 ed in particolare:

- a) economia del procedimento di svolgimento dei servizi;
- b) soluzioni tecniche prescelte e condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire il servizio;
- c) originalità dei servizi offerti.

Lo scrivente RUP ha formulato richiesta di integrazioni alla Relazione suddetta, tramite piattaforma e-procurement in data 15/11/2021, ed ha assegnato un termine di gg.7 (22/11/2021 ore 24:00) per l'invio della documentazione integrativa.

Con la richiesta di integrazioni si esplicitava quanto segue:

"In relazione alla documentazione giustificativa dell'offerta di gara trasmessa in data 10/11/2021 si chiede di integrare la Relazione di Giustificazione con riferimento agli Oneri della Sicurezza Aziendale indicati in sede dell'offerta economica presentata, pari ad €.126.788,32, con una relazione esplicitativa a comprova:

- *delle misure per la gestione del rischio aziendale, imputate allo specifico appalto (quota parte), degli oneri gestionali della sicurezza annui sostenuti, in attuazione del disposto di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/2008 (spese sostenute dall'operatore economico in attuazione della normativa vigente in materia a prescindere dai singoli e specifici contratti);*
- *delle misure di prevenzione per la gestione dei rischi connessi alle lavorazioni (oneri operativi) e alla loro contestualizzazione nello specifico appalto il cui importo concorre alla determinazione dell'importo indicato alla voce oneri per la sicurezza aziendale dell'offerta economica presentata.*

In relazione, invece, all'offerta sulle voci di Elenco Prezzi G.02.004.a, G.02.004.d e G.02.005.e si chiede di giustificare il costo della manodopera esposto nell'Allegato 3 Analisi Prezzi.

Questi ultimi chiarimenti si rendono necessari poiché negli articoli di elenco prezzi a base di gara, desunti dal prezzario ANAS 2021, gli importi relativi alla manodopera risultano essere ribassati di una percentuale compresa fra il 54% e il 61%, di gran lunga maggiore rispetto a quella offerta in sede di gara, come meglio specificato di seguito:

- *Art. G.02.004.a: importo manodopera ANAS € 11,81 (pari al 11,02% della voce);
importo manodopera offerta € 4,555;*
- *Art. G.02.004.d: importo manodopera ANAS € 19,90 (pari al 13,18% della voce);
importo manodopera offerta € 9,110;*
- *Art. G.02.005.e: importo manodopera ANAS € 7,29 (pari al 3,34% della voce);
importo manodopera offerta € 3,043."*

In data 19/11/2021 l'impresa ATI IMEVA SpA - ITAL SEM Srl ha trasmesso la Relazione Integrativa a mezzo piattaforma telematica.

Vista la documentazione integrativa trasmessa dall'impresa, lo scrivente RUP, sulla scorta di quanto esplicitato nel corpo della relazione giustificativa e di tutti gli allegati a corredo della stessa, viste le giustificazioni a supporto dell'offerta economica, ivi comprese il costo della manodopera, le spese generali e l'utile dell'impresa (valutato pari al 4%), pur rilevando nella giustificazione degli importi della manodopera modesti scostamenti nel calcolo degli stessi, causati dall'inserimento di costi elementari non necessari (nolo autocarro sup. 180 ton. il cui utilizzo era già incluso nell'offerta della fornitura delle barriere) o non allineati con il prezzario ANAS 2021 vigente, viste tutte le motivazioni addotte dalla stessa relative alle pregresse prestazioni di servizi analoghi, delle attrezzature a disposizione e di proprietà, alle economie del processo di fabbricazione dei prodotti, alla luce di quanto sopra esposto, rileva che l'offerta possa ritenersi congrua ed affidabile nel suo complesso.

Messina, 24/11/2021

Il R.U.P.
Ing. Dario Costantino

