



COMUNE DI NICOSIA
(Libero Consorzio di Enna)

LAVORI: **RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE E MESSA IN SICUREZZA DEL
PIAZZALE ALL'INGRESSO NORD-EST DELLA CITTA' DI NICOSIA IN C.DA
CROCIATE.**
CODICE CUP: G16B19011170005

VERBALE DI VERIFICA DELLA CONFORMITÀ DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. 26 c. 3, del D.Lgs n. 50 del 18/04/2016)

Il **31/12/2019** in Nicosia, presso l'Ufficio Tecnico, il sottoscritto Responsabile del procedimento, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 26 comma 6, lett. d), a seguito della comunicazione ha proceduto, alla verifica del progetto.

PREMESSA

Il progetto è stato redatto in data 31/12/2019 per un importo complessivo di €. 640.000,00, di cui €. 415.000,00 per lavori, ed €. 225.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione.

Ciò Premesso

VISTO il progetto esecutivo che comprende i seguenti elaborati:

- RELAZIONE GENERALE
- COROGRAFIA
- STRALCIO DEL PRG E DEL CATASTALE
- STRALCI CARTOGRAFIE DEI VINCOLI
- PLANIMETRIA STATO ATTUALE CON FOTO AEREA
- PLANIMETRIA GENERALE DI PROGETTO CON FOTO AEREA
- PLANIMETRIA DI PROGETTO QUOTATA
- PLANIMETRIA PROGETTO DI RIQUALIFICAZIONE
- PROFILI E SEZIONI DI PROGETTO
- PLANIMETRIA SISTEMAZIONE IDRAULICA
- SEZIONI TIPO E PARTICOLARI COSTRUTTIVI
- CARPENTERIE E ARMATURE OPERE D'ARTE
- INDAGINI SULLO STATO AMBIENTALE +ALLEGATI
- RELAZIONE GEOLOGICA + ALLEGATI
- RELAZIONE GEOTECNICA GENERALE+ALLEGATI
- RELAZIONE DI CALCOLO DELLE PARATIE
- ELENCO PREZZI
- COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
- SCHEMA COMPETENZE TECNICHE
- QUADRO ECONOMICO
- SCHEMA DI CONTRATTO E CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO
- CRONOPROGRAMMA
- PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO E QUADRO DI INCIDENZA DELLA MANODOPERA
- PIANO DI MANUTENZIONE DELL'OPERA E DELLE SUE PARTI

VISTO, in particolare, l'art. 26, c.4, il quale disciplina, in merito alla verifica, che bisogna accertare:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;

- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

CONSIDERATO che il progetto in argomento rispetta la completezza di quanto previsto dall'art. 26, c.4 e, per quanto applicabili, quanto previsto dagli art. da 34 a 43 del regolamento di cui al d.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207 ancora vigente e di cui all'allegato "A" ed in particolare:

- controllo della completezza e della qualità della documentazione, secondo le indicazioni degli articoli da 34 a 43 del Regolamento n. 207/2010, in quanto applicabile ai sensi dell'art. 217 lettera u) del D.Lgs. 50/2016 (vedi allegato);
- conformità del progetto alla normativa vigente ed in particolare a D.L. 50/2016;
- corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento;
- completezza, adeguatezza e chiarezza degli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, previsti dal Regolamento;
- esistenza valutazione dell'idoneità dei criteri adottati;
- esistenza dei computi metrico-estimativi e verifica della corrispondenza agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
- rispondenza delle scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e gestione;
- esistenza delle dichiarazioni in merito al rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto;
- acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge, necessarie ad assicurare l'immediata cantierabilità del progetto.

Ciò Visto e Considerato

Sulla base delle suddette verifiche, il progetto esecutivo può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità ed importanza dell'intervento.

Si termina la fase di verifica precisando che l'unità progettuale del presente progetto esecutivo è accertata in conformità al precedente livello di progettazione approvato e che lo svolgimento della stessa è avvenuto in contraddittorio con i progettisti incaricati e si esprime parere favorevole in ordine a tale conformità ai sensi del comma 3, Art. 26, del D. Lgs 50/2016.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Responsabile del procedimento
Ing. Antonino Testa Camillo

I Progettisti
Arch. Francesco Coltilletti
Arch. Domenico Castiglia

RAPPORTO CONCLUSIVO SULL'ATTIVITA' DI VERIFICA DEL LIVELLO ESECUTIVO PROGETTUALE (art. 26, comma 8 del D.Lgs 50/2016)

L'esame degli elaborati progettuali, tanto amministrativi quanto grafici, ha comportato un'analisi approfondita comparativa tra le varie esigenze specifiche richieste dall'Ente committente ai progettisti e quanto dagli stessi prodotto con la redazione delle varie parti del progetto di loro competenza.

E' stato riscontrato un adeguato livello di progettazione, pertanto, alla luce di quanto appurato e verificato con le procedure previste dal D.Lgs n. 50/2016, si ritiene di concludere l'attività di verifica con un positivo parere di piena e sostanziale conformità del progetto con quanto previsto dalle norme vigenti sui lavori pubblici.

Pertanto, alla luce di quanto verificato ai sensi del comma 4, art. 26 del D.Lgs n. 50/2016 si ritiene di concludere l'attività di verifica con un positivo parere di piena e sostanziale conformità del progetto con quanto previsto dalle norme vigenti sui lavori pubblici.

Nicosia li 31/12/2019

Il Tecnico incaricato alla Verifica
Il Responsabile del procedimento
Ing. Antonino Testa Camillo

Allegato "A"

CONTROLLO DOCUMENTAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(artt. da 34 a 43 del regolamento di cui al d.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207 ancora vigente)

E art. 26 comma 3 e 4 del D.Lgs n. 50/2016

LAVORI: **RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE E MESSA IN SICUREZZA DEL
PIAZZALE ALL'INGRESSO NORD-EST DELLA CITTA' DI NICOSIA IN C.DA
CROCIATE.**
CODICE CUP: xxxxxxxxxxxxxxxxx

Il giorno **31/12/2019** in Nicosia il sottoscritto Responsabile del procedimento, a seguito della comunicazione verbale ha convocato i progettisti come da verbale principale e, conseguentemente, ha effettuato le seguenti verifiche:

a) Relazione generale (art. 34) :

si no adeguata sufficiente non adeguata

b) Relazioni specialistiche (art. 35) :

si no adeguata sufficiente non adeguata

c) Elaborati grafici comprensivi anche di quelli delle strutture, degli impianti e di ripristino e miglioramento ambientale (art. 36) :

si no adeguata sufficiente non adeguata

d) Calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti (art. 37) :

si no adeguata sufficiente non adeguata non necessario

e) Piani di manutenzione dell'opera e delle sue parti (art. 38) :

si no adeguata sufficiente non adeguata

f) Piani di sicurezza e di coordinamento (art. 39) :

si no adeguata sufficiente non adeguata non necessario

g) Computo metrico estimativo definitivo e quadro economico (art. 42) :

si no adeguata sufficiente non adeguata

h) Cronoprogramma (art. 40) :

si no adeguata sufficiente non adeguata

i) Elenco dei prezzi unitari e eventuali analisi (art. 41) :

si no adeguata sufficiente non adeguata

l) Quadro dell'incidenza percentuale della quantità di manodopera per le diverse categorie di cui si compone l'opera o il lavoro :

si no adeguata sufficiente non adeguata

m) Schema di contratto e capitolato speciale di appalto (art. 43) :

si no adeguata sufficiente non adeguata

Ai sensi dell'art. 26 c. 2 del D.Lgs. n. 50/2016, la verifica e la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui all'art. 23 dello stesso decreto avrà luogo prima dell'inizio delle procedure di affidamento.

Il Responsabile Unico Del Procedimento

Ing. Antonino Testa Camillo