

UNIONE EUROPEA
REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana
Assessorato delle infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
U.R.E.G.A. Sezione Territoriale di Agrigento
Commissione Giudicatrice

(ex comma 22 art. 9 della L. R.12/2011, come modificato dall'art.1 della L.R. n. 1 del 26/01/17)

Stazione Appaltante: Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità –
Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti (DRAR). Servizio 3 – Dighe.

OGGETTO: PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 2 - COMPONENTE 4 INVESTIMENTO 4.1 “INVESTIMENTI IN INFRASTRUTTURE IDRICHE PRIMARIE PER LA SICUREZZA DELL'APPROVVIGIONAMENTO IDRICO” (M2C4-I 4.1) - Legge n. 205/2017 art. 1 comma 518. Primo Stralcio del Piano Nazionale degli interventi nel settore idrico - sezione “Invasi”- Codice intervento: 518/28.

“Adduttore alle zone irrigue dipendenti dal serbatoio “Castello” - 1° tronco dalla diga Castello alla diramazione Tavernola - progetto di completamento”

CUP G98H19000020001 **CIG** 99116410E8 **CODICE AUSA** 0000237495

Codice gara Sitas e-procurement U.R.E.G.A. - G00608

CATEGORIA PREVALENTE - OG6 - Classifica V°

Valore dell'appalto - € 6.105.485,98 compreso oneri per la sicurezza, IVA esclusa.

Oneri e costi per la sicurezza, non soggetti a ribasso - € 76.215,94

Importo dei lavori a base di gara soggetto a ribasso, esclusi IVA e oneri per la sicurezza, € 6.029.270,04, di cui € 529.491,14 quale importo dei costi della manodopera (*art. 23, comma 16 del Decreto Legislativo n°50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii. - Codice dei contratti pubblici - nel prosieguo del presente verbale solo Codice*).

VERBALE DI GARA

SEDUTA PUBBLICA N. 02 del 28/09/2023

APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

L'anno duemilaventitré, giorno 28 del mese di settembre, alle ore 10:00, in Agrigento presso la sala gare dell'U.R.E.G.A., Sezione Territoriale di Agrigento, sita in via Acrone, 51, si è riunita Commissione Giudicatrice *ex comma 22 dell'art. 9 della L.R.12/2011*, così come sostituito dall'*art.1 della L.R. n. 1 del 26/01/2017*, costituita con Determina del Presidente di turno della Sezione Centrale dell'U.R.E.G.A. bimestre agosto/settembre 2023, protocollo n. 41/2023 del 11/09/2023, di composizione della Commissione Giudicatrice, con la quale il Presidente di turno dell'U.R.E.G.A. Centrale ha individuato i componenti preposti alla celebrazione della gara indicata in oggetto.

Dato atto che la Commissione, per come sorteggiata risulta composta da:

Arch. Michele Santoro, nella qualità di Presidente titolare della Commissione;

Ing. Calogero Vaccaro - nella qualità di Componente esperto sez. B.1.5;

Ing. Gerlando Ginex, Componente titolare della Stazione Appaltante.

Si dà atto che il componente esperto, Ing. Calogero Vaccaro, è collegato da remoto mediante collegamento su <https://meet.jit.si/sorteggiuregaag2023> per espletare la gara relativa all'affidamento dei lavori in oggetto da eseguirsi mediante procedura aperta, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs n. 50/2016 e successive modifiche, da aggiudicarsi con il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95, del D.Lgs n.50/2016 medesimo.

Ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.A. N. 22/GAB del 3 Luglio 2019 dell'Assessorato Regionale alle

Infrastrutture e della Mobilità assume le funzioni di verbalizzante, non componente la Commissione, il F.D. Arch. Carlo Alberto Guarino, nominato con nota prot. n.89399 del 26/06/2023 dal Dirigente Responsabile del Servizio UREGA di Agrigento;

Ai sensi dell'art. 4 del D.A. n.22/GAB del 3/07/2019 dell'Assessorato Regionale alle Infrastrutture e della Mobilità le funzioni di Responsabile degli Adempimenti di Gara (RAG) sono state assunte dal F.D. Geom. Paolo Baldi,

Il Presidente, constatata la regolare composizione della Commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alle successive operazioni di gara.

Si da, inoltre atto, che non sono presenti Operatori economici

PREMESSO CHE

Con verbale riservato N°1 del 26/09/2023, la Commissione Giudicatrice, ha ultimato le operazioni di valutazioni delle offerte tecniche delle imprese ammesse, ed ha rinviato la prosecuzione delle operazioni di gara per la data odierna per procedere all'apertura delle offerte economiche, previa lettura in seduta pubblica dei punteggi ottenuti dai singoli concorrenti in ciascun criterio di valutazione delle offerte tecniche.

Il R.A.G., F.D. Geom. Paolo Baldi, in data del 26/09/2023 ha pubblicato sulla piattaforma *Sitas e-procurement* l'avviso della seduta pubblica della Commissione Giudicatrice per la data odierna e le imprese partecipanti sono state avvisate mediante PEC.

Nella seduta riservata si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche ed alla determinazione dei punteggi con riferimento a ciascuno dei criteri e sub-criteri di valutazione indicati nel disciplinare di gara pervenendo alla valutazione complessiva delle offerte tecniche così come risulta dalla “**Tabella 4 punteggi criteri**” allegata al presente verbale.

I coefficienti attribuiti dai tre componenti la Commissione Giudicatrice, per ogni elemento di valutazione per ciascun partecipante, sono stati riportati sulla piattaforma telematica *Sitas e-procurement* al fine di effettuare i calcoli per la determinazione dei punteggi conseguiti da ciascun partecipante per ogni singolo criterio e sub-criterio previsti nel disciplinare di gara.

La Commissione, verificato che il settaggio della gara sulla piattaforma telematica *Sitas e-procurement* non effettua i calcoli per la determinazione dei coefficienti definitivi, pertanto deve essere inserito manualmente il coefficiente definitivo per il calcolo dei punteggi conseguiti per ciascun criterio e sub-criterio previsti nel disciplinare di gara, ha proceduto ad effettuare i calcoli per la determinazione di detti coefficienti definitivi mediante un foglio di calcolo *Excel* con formule opportunamente predisposte i cui risultati sono riportati nelle successive tabelle.

Si precisa che per il sub-criterio b.3, trattandosi di criterio di natura quantitativa, non è stato effettuato il calcolo del coefficiente definitivo, ma è stato attribuito il punteggio a ciascun concorrente in relazione alle certificazioni possedute dal concorrente, così come previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione ha costatato che il R.T.I. G.NG – EMMECCI ha inserito nella documentazione relativa all'offerta tecnica l'elaborato denominato “GNG_QC.pdf” nel quale sono riportate tutte le voci delle lavorazioni previste nel progetto posto a base di gara e le migliorie proposte dal concorrente con gli importi relative a ciascuna voce e, pertanto, esclude il concorrente così come previsto nel disciplinare di gara a pagina 16 poiché l'indicazione degli importi relative alle proposte dell'impresa relative a tutte le lavorazioni previste nel progetto posto a base di gara e alle migliorie proposte con l'indicazione dell'importo complessivo proposto dal R.T.I. G.NG – EMMECCI, rende palese l'offerta economica del concorrente ledendo il principio di segretezza dell'offerta economica.

Per ciascun singolo criterio e sub-criterio, di natura qualitativa, è stata effettuata la somma e la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario è individuato il relativo coefficiente.

Per facilità di lettura si riportano le seguenti tabelle:

- la prima tabella, denominata “**Tabella 1 somma dei punteggi dei commissari**”, riporta la somma dei coeffi-

cienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio e sub-criterio ad ogni partecipante;

- la seconda tabella, denominata “*Tabella 2 media punteggi dei commissari*”, riporta la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio e sub-criterio ad ogni partecipante:

Tabella 1 somma dei punteggi dei commissari							
PLICO N°	Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio A.3	Criterio A.4	Criterio B.1	Criterio b.2	Criterio B3
1	1,05	1,25	1,50	0,95	1,30	1,30	6,00
2	2,20	1,90	2,05	2,20	1,20	1,40	4,50
3	2,00	1,70	1,90	2,20	1,10	1,30	4,50
4	2,00	1,80	2,20	1,90	2,00	1,50	12,00
5	2,60	2,40	2,25	2,15	2,70	2,30	12,00
6	1,10	1,40	0,30	0,90	1,50	1,00	12,00

Tabella 2 media punteggi dei commissari							
PLICO N°	Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio A.3	Criterio A.4	Criterio B.1	Criterio b.2	Criterio B3
1	0,35	0,42	0,50	0,32	0,43	0,43	6,00
2	0,73	0,63	0,68	0,73	0,40	0,47	4,50
3	0,67	0,57	0,63	0,73	0,37	0,43	4,50
4	0,67	0,60	0,73	0,63	0,67	0,50	12,00
5	0,87	0,80	0,75	0,72	0,90	0,77	12,00
6	0,37	0,47	0,10	0,30	0,50	0,33	12,00
Media Massima	0,87	0,80	0,75	0,73	0,90	0,77	12,00

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si è proceduto a trasformare la media dei coefficienti attribuiti all’offerta i-esima da parte dei commissari in coefficiente definitivo, ponendo ad uno la media più alta ottenuta per ciascun criterio e sub-criterio e proporzionando a tale media le altre medie provvisorie prima calcolate, i cui risultati sono riportati nella seguente “*Tabella 3 VALORI RAPPORTATI AD 1*” :

Tabella 3 VALORI RAPPORTATI AD 1							
PLICO N°	Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio A.3	Criterio A.4	Criterio B.1	Criterio b.2	Criterio B3
1	0,40	0,52	0,67	0,43	0,48	0,57	6,00
2	0,85	0,79	0,91	1,00	0,44	0,61	4,50
3	0,77	0,71	0,84	1,00	0,41	0,57	4,50
4	0,77	0,75	0,98	0,86	0,74	0,65	12,00
5	1,00	1,00	1,00	0,98	1,00	1,00	12,00
6	0,42	0,58	0,13	0,41	0,56	0,43	12,00

Determinato il coefficiente di valutazione per ciascun criterio e sub-criterio di ognuna delle 6 offerte pervenute ammesse, secondo quanto previsto a pagina 21 del disciplinare di gara, si è proceduto a calcolare il punteggio ottenuto per ciascun criterio da ogni partecipante moltiplicando il coefficiente di valutazione per il peso previsto per ciascun criterio i cui risultati sono riportati nella seguente tabella:

Tabella 4 punteggi criteri non riparametrati								punteggio offerta tecnica
Punteggio criterio→	23,00	12,00	10,00	5,00	4,00	4,00	12,00	
PLICO N°	Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio A.3	Criterio A.4	Criterio B.1	Criterio b.2	Criterio B3	
1	9,20	6,24	6,70	2,15	1,92	2,28	6,00	34,49
2	19,55	9,48	9,10	5,00	1,76	2,44	4,50	51,83
3	17,71	8,52	8,40	5,00	1,64	2,28	4,50	48,05
4	17,71	9,00	9,80	4,30	2,96	2,60	12,00	58,37
5	23,00	12,00	10,00	4,90	4,00	4,00	12,00	69,90
6	9,66	6,96	1,30	2,05	2,24	1,72	12,00	35,93

Costatato che nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato riportando il valore più alto a 70 e proporzionando ad esso tutti gli altri così come riportato nella seguente tabella.

N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
1	COSTITUENDO R.T.I. MINNELLA MICHELANGELO S.R.L - CONSORZIO	Si	34,49	34,539
2	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	Si, dopo socc.istruttorio	51,83	51,916
3	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	Si, dopo socc.istruttorio	48,05	48,129
4	I.G.C. S.r.l.	Si	58,37	58,452
5	CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI	Si	69,9	70
6	EREDI GERACI SALVATORE SRL	Si	35,93	35,97
7	GNG-EMMECCI	No	0	

La Commissione, in considerazione che il disciplinare di gara prevede una soglia di sbarramento di 30 punti, ha ammesso alla fase successiva tutti gli operatori economici partecipanti alla gara che hanno superato tale punteggio.

Il Presidente dà lettura ai presenti i punteggi conseguiti da ciascun concorrente nella valutazione delle offerte tecniche.

Si dà atto che il R.A.G. consegna la busta sigillata contrassegnata con la lettera “C”, contenente la password per l'attivazione della fase relativa all'apertura delle offerte economiche.

Il Presidente, verificatane l'integrità, procede all'apertura della busta “C” contenente la password relativa all'attivazione della fase di apertura delle offerte economiche.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura delle buste telematiche “C” e al riscontro degli atti ivi contenuti e alla loro elencazione così come elencato sulla piattaforma:

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **1** del concorrente **COSTITUENDO R.T.I. MINNELLA MICHELANGELO S.R.L - CONSORZIO** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m
Quadro comparativo delle migliori apportate rispetto al progetto della S. A. (nota prot. 74195 del 18/05/2020 del D.G. del DRT)	quadro comparativo offerta economica.pdf.p7m

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **2** del concorrente **CONSORZIO STABILE ARTEMIDE** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Offerta economica	OffertaEconomica-23.pdf.p7m
Quadro comparativo delle migliori apportate rispetto al progetto della S. A. (nota prot. 74195 del 18/05/2020 del D.G. del DRT)	QUADRO COMPARATIVO ECONOMICO DELLE MIGLIORIE.pdf.p7m

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **3** del concorrente **CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Offerta economica	OffertaEconomica (5).pdf.p7m
Quadro comparativo delle migliori apportate rispetto al progetto della S. A. (nota prot. 74195 del 18/05/2020 del D.G. del DRT)	quadro sinottico per busta economica.pdf.p7m

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **4** del concorrente **I.G.C. S.r.l.** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m
Quadro comparativo delle migliori apportate rispetto al progetto della S. A. (nota prot. 74195 del 18/05/2020 del D.G. del DRT)	QUADRO COMPARATIVO Offerta Economica.xlsx.p7m

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **5** del concorrente **CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Offerta economica	OffertaEconomica (17).pdf.p7m
Quadro comparativo delle migliori apportate rispetto al progetto della S. A. (nota prot. 74195 del 18/05/2020 del D.G. del DRT)	Quadro comparativo offerta economica.pdf.p7m

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **6** del concorrente **EREDI GERACI SALVATORE SRL** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m
Quadro comparativo delle migliori apportate rispetto al progetto della S. A. (nota prot. 74195 del 18/05/2020 del D.G. del DRT)	QUADRO COMPARATIVO Offerta Economica.pdf.p7m

Il Presidente dà quindi lettura, previa apertura delle buste telematiche dei ribassi offerti da ciascun partecipante come di seguito riportato:

N. plico	Concorrente	Ribasso % offerto
1	COSTITUENDO R.T.I. MINNELLA MICHELANGELO S.R.L - CONSORZIO	7,8181 %
2	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	24,155 %
3	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	28 %
4	I.G.C. S.r.l.	27,8419 %
5	CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI	16,5936 %
6	EREDI GERACI SALVATORE SRL	30,084 %

N. plico	Concorrente	Ribasso % offerto	Punteggio economico
1	R.T.I. MINNELLA MICHELANGELO S.R.L - CONSORZIO	7,8181 %	7,796
2	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	24,155 %	24,088
3	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	28 %	27,922
4	I.G.C. S.r.l.	27,8419 %	27,764
5	CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI	16,5936 %	16,547
6	EREDI GERACI SALVATORE SRL	30,084 %	30

I punteggi complessivi ottenuti dalle imprese ammesse sono i seguenti:

N. plico	Concorrente (e importo offerto)	Punteggio Off.Tecnica	Punteggio Off.Econom.	Punteggio Totale	Calcolo anomalia
1	COSTITUENDO R.T.I. MINNELLA MICHELANGELO S.R.L - CONSORZIO	34,539	7,796	42,335	Non anomala
2	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	51,916	24,088	76,004	Non anomala
3	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	48,129	27,922	76,051	Non anomala
4	I.G.C. S.r.l.	58,452	27,764	86,216	Anomala
5	CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI	70,000	16,547	86,547	Prima ditta classificata
6	EREDI GERACI SALVATORE SRL	35,970	30,000	65,970	Non anomala

La Commissione Giudicatrice constata che l'offerta dell'impresa CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI risulta prima classificata con il punteggio complessivo di punti **86,547** che ha offerto il ribasso percentuale del **16,5936 %**, ai sensi dell'*art.97, comma 3, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.*, non risulta anomala in quanto non ha ottenuto punteggi in entrambi i due criteri previsti nel bando e nel disciplinare di gara superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica., seconda in classifica risulta l'impresa I.G.C. S.r.l. con il punteggio complessivo di punti **86,216** che ha offerto il ribasso percentuale del **27,8419 %**, che risulta anomala in quanto ha ottenuto punteggi in entrambi i due criteri previsti nel bando e nel disciplinare di gara superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica.

La Commissione giudicatrice, ultimate le operazioni di valutazioni delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi, trasmette al R.A.G. tutti gli atti di gara per gli ulteriori adempimenti di legge, nonché per la trasmissione del presente verbale alla Commissione di gara.

Si demanda al RAG di comunicare al R.U.P. di procedere alla comunicazione dell'irregolarità del modello F23 relativo al pagamento dell'imposta di bollo sulla domanda di partecipazione dei sotto indicati concorrenti : CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI; EREDI GERACI SALVATORE SRL.

I lavori della seduta vengono ultimati alle ore 12:00.

La Commissione dà mandato al R.A.G. di pubblicare il presente verbale sulla piattaforma telematica *SITAS e-procurement*.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale composto da 7 pagine, che previa lettura, viene sottoscritto in originale.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente
Arch. Michele Santoro ()*

Il Componente Esperto B1.5
Ing. Calogero Vaccaro ()*

Componente della Stazione Appaltante
Ing. Gerlando Ginex ()*

Il Verbalizzante
(non Componente la Commissione)
F.D. Arch. Carlo Alberto Guarino ()*

Firma Sostituita A Mezzo Stampa
(Ai sensi dell'art.3 c. 2 del D. Lgs 39/1993)