



Regione Siciliana
Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
U.R.E.G.A. Servizio Territoriale di Catania

Stazione Appaltante: Città Metropolitana di Catania

Espletamento gara d'appalto relativa ai lavori di "Completamento Piano di risanamento S. Berillo" Opere di Urbanizzazione Primaria VP.1_ VP.2; parcheggio interrato ed attigua area a verde.

Importo complessivo dell'appalto IVA esclusa: € 11.372.558,98 (Euro undicimilionitrecentosettantaduemilacinquecentocinquantotto/98), compreso oneri per la sicurezza

- CIG: 8749466FBD -

VERBALE DI GARA

(2° SEDUTA PUBBLICA COMMISSIONE GIUDICATRICE)

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **15**, del mese di settembre alle ore **09:30**, presso i locali dell'U.R.E.G.A. Servizio Territoriale di Catania, con sede in Piazza San Francesco di Paola n° 9 – Catania, si riunisce la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 9 commi 22 e 23 della L.R. 12/2011 e della L.R. 1/2017, nella composizione di cui alla determina n° 54 datata 03/07/2020, del Presidente dell'UREGA Servizio Territoriale di Agrigento, in qualità di Presidenza di turno per il bimestre giugno/luglio, così costituita:

- Dott. Ing. Rosario Di Rao, in qualità di Presidente;
- Dott. Ing. Ing. Mario Saitta, componente esperto Sez. B1.1;
- Dott. Ing. Biagio Bisignani, in qualità di componente della Commissione giudicatrice in rappresentanza della Stazione Appaltante.

Funge da Segretario verbalizzante, non componente della Commissione di gara, l'I.D. Cinzia Tanasi giusta nomina prot. N° 0139894 Del 13/09/2021 del Dirigente del Servizio Territoriale U.R.E.G.A. di Catania.

Si premette:

Che la Commissione Giudicatrice ha concluso le sedute riservate in cui si è proceduto alla valutazione nel merito delle singole offerte tecniche presentate dagli Operatore Economici ammessi, nella puntuale osservanza delle prescrizioni del Bando e del Disciplinare di gara;

Nel particolare la Commissione ha approfondito la disamina dei contenuti tecnici così come descritto a pag. 13 del disciplinare di gara e, giustamente, indicato con la nota protocollo n. 0138513 del

9.9.2021 da un Operatore Economico, determinando una scelta sui contenuti tecnici quindi una articolata graduatoria di merito tecnico derivante da una attenta valutazione. Così come previsto da bando, sono state quindi valutate le offerte, verificando la soglia minima di ammissione/esclusione (si veda griglia di seguito riportata);

L'odierna seduta è stata resa nota ai concorrenti partecipanti con comunicazione a mezzo piattaforma del 09.09.2021.

La valutazione tecnica è stata effettuata non utilizzando la piattaforma in quanto i parametri definiti nel bando non sono coerenti con il "format" della piattaforma stessa. Non era possibile inserire i dati in quanto la scelta dei menù a tendina del Sitas erano già preformattati con valori non coerenti al bando in esame. Pur avendo delle difficoltà materiali la commissione ha operato all'esterno della piattaforma verbalizzando pedissequamente tutte le attività svolte, per mantenere traccia di quanto eseguito. Si sono redatte le tabelle di merito tecnico allegate in uno alla presente, di seguito riportate. E' utile dichiarare che durante le sedute della commissione e le prove in piattaforma, dopo aver chiamato al servizio di assistenza del portale (referente del portale del giorno 15.09.2021), si è resa necessaria una fittizia valutazione sul portale, solo per verificarne il funzionamento e consentire di proseguire alle fasi successive. IN QUESTA SEDE SI RIBADISCE CHE LE TABELLE ED I VALORI ATTRIBUITI SONO SOLO QUELLI CONTENUTI NEL PRESENTE VERBALE E NESSUN ALTRO DOCUMENTO HA VALENZA.

Ciò premesso il Presidente, constatata la regolare composizione del collegio e la presenza di tutti i suoi componenti, dichiara aperta la seduta di giorno 15.09.2021 aperta al pubblico alle ore 9.30.

Il Presidente rende noti i punteggi dell'offerta tecnica attribuiti per ciascuno dei requisiti tecnici previsti nel Disciplinare di Gara, secondo la metodologia in esso indicata, e secondo le suddette modalità, il cui esito di seguito si riporta:

N° Progressivo dei plichi	Denominazione Concorrente	Punteggio attribuito
1	R.T.I. da costituirsi "INGEGNERIA CO-STRUZIONI COLOMBRITA S.R.L." (Capo-gruppo) - "CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI" (Mandante)	65
2	MANELLI IMPRESA S.R.L.	65
3	FENIX CONSORZIO STABILE SOC. COOP. A R.L.	0
4	REPIN SRL	0

5	RTI MISTO COSTITUENDO: Gresy Appalti srl (Capogruppo) - Edil Vincent srl (Mandante) - Torsten Costruzioni srl (Mandante)	45
---	--	----

Successivamente il Presidente della Commissione accede alla schermata delle buste C sulla piattaforma elettronica (offerta economica), dopo aver utilizzato l'artificio di cui sopra, dando atto che risultano chiuse.

Il R.A.G. consegna al Presidente della Commissione giudicatrice, in busta chiusa, la password per procedere all'apertura delle buste "C" (offerta economica) delle imprese ammesse a questa fase.

Il Presidente, assieme alla commissione, verificata la correttezza dei contenuti in busta, dà lettura delle offerte temporali delle tre imprese ammesse :

N° plico	Denominazione Concorrente	OFFERTA TEMPORALE
1	R.T.I. da costituirsi "INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L." (Capogruppo) - "CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI" (Mandante)	293
2	MANELLI IMPRESA S.R.L.	293
5	RTI MISTO COSTITUENDO: Gresy Appalti srl (Capogruppo) - Edil Vincent srl (Mandante) - Torsten Costruzioni srl (Mandante)	440

Il Presidente dà lettura delle offerte economiche delle tre imprese ammesse :

N° plico	Denominazione Concorrente	RIBASSO %
1	R.T.I. da costituirsi "INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L." (Capogruppo) - "CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI" (Mandante)	42,6789%
2	MANELLI IMPRESA S.R.L.	24,4194%
5	RTI MISTO COSTITUENDO: Gresy Appalti srl (Capogruppo) - Edil Vincent srl (Mandante) - Torsten Costruzioni srl (Mandante)	7,00%

La Commissione procede pertanto all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica e quindi alla somma (totale) delle offerte in applicazione del Disciplinare di Gara, precisando che il concorrente n. 5 ha, nell'offerta temporale, indicato 440 giorni su un massimo consentibile di 293. La commissione ha, pertanto, considerato per il plico n. 5 l'offerta massima di 293 gg così come previsto nel bando e disciplinare. Si ripartano le relative tabelle:

		OFFERTA TECNICA		ANOMALIA OFF. TECNI	64,0000
NUM. PLICO	OPERATORE ECONOMICO		Punti		
1	R.T.I. da costituirsi "INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L." (Capogruppo) - "CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI" (Mandante)		65,0000	SI	
2	MANELLI IMPRESA S.R.L.		65,0000	SI	
5	RTI MISTO COSTITUENDO: Gresy Appalti srl (Capogruppo)		45,0000	NO	

		OFFERTA ECONOMICA		
NUM. PLICO	OPERATORE ECONOMICO	Rib %	V(A)	Punti
1	R.T.I. da costituirsi "INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L." (Capogruppo) - "CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI" (Mandante)	42,6789%	1,0000	5,0000
2	MANELLI IMPRESA S.R.L.	24,4194%	0,5722	2,8608
5	RTI MISTO COSTITUENDO: Gresy Appalti srl (Capogruppo)	7,0000%	0,1640	0,8201

		OFFERTA TEMPORALE		
NUM. PLICO	OPERATORE ECONOMICO	giorni		punti
1	R.T.I. da costituirsi "INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L." (Capogruppo) - "CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI" (Mandante)	293	1,0000	15,0000
2	MANELLI IMPRESA S.R.L.	293	1,0000	15,0000
5	RTI MISTO COSTITUENDO: Gresy Appalti srl (Capogruppo)	293	1,0000	15,0000

		OFFERTA TOTALE			64	16
NUM. PLICO	OPERATORE ECONOMICO		Punti	ANOMALIA OFF. TECNI		
1	R.T.I. da costituirsi "INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L." (Capogruppo) - "CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI" (Mandante)		85,0000	SI		SI
2	MANELLI IMPRESA S.R.L.		82,8608	SI		SI
5	RTI MISTO COSTITUENDO: Gresy Appalti srl (Capogruppo)		60,8201	NO		NO

		OFFERTA TOTALE RIPARAMETRATA			
NUM. PLICO	OPERATORE ECONOMICO			64	16
		PUNTI TOTALI	Punti	ANOMALIA OFF. TECNI	ANOMALIA OFF. ECONOMICA
1	R.T.I. da costituirsi "INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L." (Capogruppo) - "CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI" (Mandante)	85	100,0000	SI	SI
2	MANELLI IMPRESA S.R.L.	82,8608	97,4833	SI	SI
5	RTI MISTO COSTITUENDO: Gresy Appalti srl (Capogruppo)	60,8201	71,5530	NO	NO

La Commissione elenca le offerte evidenziandone la migliore.

La migliore offerta è quella dell'Operatore Economico (plico 1), R.T.I. da costituirsi "INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L." (Capogruppo) - "CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI" (Mandante) che nel contempo risulta anormalmente bassa (sia offerta tecnica che quella economica sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara) come evidenziato nella relativa tabella sopra riportata. E' necessario procedere a giustificare la congruità, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta del concorrente.

Si precisa che anche la seconda concorrente ha superato la soglia dei 4/5 nei criteri previsti e pertanto anch'essa è anomala.

Il plico n. 5 del quinto operatore economico non registra la suddetta anomalia.

Si da mandato al RAG di onerare il RUP a richiedere le giustificazioni così come previsto al comma 5 dell'art. 97 del D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii., nel più breve tempo possibile.

Ciò premesso la Commissione Giudicatrice attende le determinazioni del RUP sulle anomalie verificate, prima di trasmettere la documentazione, per il tramite del RAG, alla Commissione di Gara per la proposta di aggiudicazione.

Il Presidente dichiara conclusa la fase del procedimento della seduta odierna alle ore 13,00

Di quanto sopra, ne viene data immediata notizia, con apposita pubblicazione sulla piattaforma telematica Sitas e-procurement.

Il presente verbale, composto da n. 5/5 pagine viene letto, confermato e sottoscritto dai commissari.

La Commissione giudicatrice:

-Dott. Ing. Rosario Di Rao, in qualità di Presidente;

-Dott. Ing. Ing. Mario Saitta, componente esperto Sez. B1.1;

-Dott. Ing. Biagio Bisignani, in qualità di componente della Stazione Appaltante.

IL VERBALIZZANTE

I.D. Tanasi Cinzia