



Regione Siciliana
Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
U.R.E.G.A. Sezione Territoriale di Agrigento

Commissione Giudicatrice

(ex comma 22 art. 9 della L. R. 12/2011, come modificato dall'art. 1 della L.R. n. 1 del 26/01/17)

STAZIONE APPALTANTE – PROVINCIA REGIONALE DI AGRIGENTO

OGGETTO DELL’AFFIDAMENTO – LAVORI RELATIVI AGLI INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE NEL LICEO SCIENTIFICO LEONARDO DI AGRIGENTO. - EDIFICIO SCOLASTICO CODICE ARES 0840011540 (ED. B) – CODICE ARES 0840011541 (ED. A).

Intervento finanziato con risorse previste nell’ambito del piano NEX GENERATION EU.”

CATEGORIA PREVALENTE – OG1 - Classifica IV°

Valore dell’appalto - €. 5.460.622,47 compreso oneri per la sicurezza, IVA esclusa.

Oneri e costi per la sicurezza non soggetti a ribasso €. 260.563,93.

Importo dei lavori a base di gara soggetto a ribasso, esclusi IVA e oneri per la sicurezza, €.

5.200.058,54 , di cui €.

1.097.614,92 quale importo dei costi della manodopera *(art. 23, comma 16 del Decreto Legislativo n° 50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii. - Codice dei contratti pubblici - nel prosieguo del presente verbale solo Codice).*

Codice Identificativo Gara (CIG) 9519332147.

Codice Unico Progetto (CUP) – B49H18000340001.

Codice gara Sitas e-procurement U.R.E.G.A. - G00487.

VERBALE DI GARA n. 3

SEDUTA PUBBLICA N. 2 del 24/03/2023

L’anno **duemilaventitre** (2023), il mese di **marzo**, il giorno **ventiquattro** (24), **alle ore dieci** (10:00), in Agrigento, presso la sala gare dell’UREGA, Sezione Territoriale di Agrigento, sita al I° piano di via Acrone, 51, si è riunita la Commissione giudicatrice ex comma 22 dell’art. 9 della L.R. n.12/2011, così come modificato dall’art.1 della L.R. n.1/2017, costituita con determina del Presidente di turno della Sezione Centrale dell’ U.R.E.G.A. prot n. 31440 del 02/03/2023 e così composta:

Ing. Maurizio Cimino, nella qualità di Presidente della Commissione;

Arch. Ivano Guarcello nella qualità di componente esperto sez. B1.1;

Ing. Angela Rizzo nella qualità di componente S. A.

PREMESSO CHE:

- i membri della Commissione giudicatrice dichiarano sotto la propria responsabilità di non trovarsi in alcuna delle condizioni di cui all’art.35 bis del D. Lgs.165/2001 e di cui all’art. 42 del D. Lgs. 50/2016 con gli operatori economici o soggetti della compagine dei concorrenti per i quali è stata esaminata la documentazione;
- assume le funzioni di verbalizzante, non componente la Commissione, ai sensi dell’*art. 5,*

comma 3, del D.A. N. 22/GAB del 3 Luglio 2019 dell'Assessorato Regionale alle Infrastrutture e della Mobilità, il Dott. Lillo Errore dell'UREGA di Agrigento nominato con nota prot. n.164929 del 06/12/2022 dal Dirigente Responsabile del Servizio UREGA di Agrigento;

- il Responsabile degli Adempimenti di Gara (RAG), Funzionario Direttivo Paolo Baldi, ha pubblicato l'avviso della seduta pubblica della Commissione Giudicatrice per la data odierna e le imprese partecipanti sono state avvisate mediante avviso su portale;
- in apertura di seduta, viene preso e dato atto che non sono presenti rappresentanti degli operatori economici;
- la Commissione prende atto che il RAG ha provveduto a generare, prima della pubblicazione della gara sul portale telematico, le password necessarie all'attivazione delle tre fasi – Amministrativa, Tecnica ed Economica – della procedura d'esame delle offerte e che in data odierna il RAG consegna *brevi manu* la busta sigillata contrassegnata con la lettera “C”, contenente la password per l'attivazione della fase relativa all'esame delle offerte economiche;
- nella seduta riservata, tenutasi in data 15/03/2023, si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche ed alla determinazione dei punteggi con riferimento a ciascuno dei criteri e dei sub criteri di valutazione indicati nel disciplinare di gara pervenendo, quindi, alla valutazione complessiva delle offerte tecniche;
- i coefficienti attribuiti dai Componenti la Commissione Giudicatrice, per ogni elemento di valutazione e per ciascun partecipante, sono stati inseriti sulla piattaforma telematica *Sitas e-procurement* al fine di effettuare i calcoli per la determinazione dei punteggi conseguiti da ciascun partecipante per ogni singolo criterio e sub-criterio previsto nel Disciplinare di gara;
- la Commissione, accertato e verificato che la piattaforma telematica *Sitas e-procurement*, consente esclusivamente l'inserimento manuale dei coefficienti dei singoli Commissari attribuiti per ciascun criterio e sub criterio ma non consente il calcolo dei punteggi conseguiti per ciascun criterio e sub-criterio, ha proceduto ad effettuare i calcoli per la determinazione dei coefficienti definitivi mediante il software Excel;
- l'ing. Maurizio Cimino, nella qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, con Pec del 17/03/2023 ha comunicato al RAG che l'ATI di cui al plico n. 4 (**R .T. I. Nuovi Lavori Srl – Arcieri Costruzioni di Arcieri Antonino**) è stata esclusa con la seguente motivazione:

“ come disposto dallo stesso Disciplinare, sono presenti,all'interno della Busta B, elementi (Quadro Comparativo) contenenti riferimenti economici (Pag. 18 del Disciplinare di gara)”;

- il RAG, in data 20/03/2023, attraverso la piattaforma telematica *Sitas e-procurement* ha trasmesso al RUP la comunicazione di esclusione;
- il RUP, in data 21/03/2023, ha comunicato alla *R .T. I. Nuovi Lavori Srl – Arcieri Costruzioni di Arcieri Antonino* la esclusione dalla gara e le motivazioni per detta esclusione;
- il Presidente, constatata la regolare composizione della Commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alle successive operazioni di gara mediante la piattaforma *SITAS e-procurement*.

LA COMMISSIONE PROCEDE

ad ammettere alla fase successiva le Imprese di cui al seguente prospetto :

N. Plico	Ragione sociale	
3	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO CONSCOOP SO	AMMESSA
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	AMMESSA
6	CONSTITUENDA ATI INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL-SINCO	AMMESSA
7	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIET? CONSORTILE A.R.L.	AMMESSA

Tutte le Imprese ammesse hanno superato la soglia di sbarramento come previsto nel Disciplinare (30).

il Presidente da lettura delle Imprese ammesse e del relativo punteggio tecnico conseguito che si sintetizza nella seguente tabella:

N. Plico	Ragione sociale	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
3	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO CONSCOOP SO	34,65	47,887
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	50,65	70,00
6	CONSTITUENDA ATI INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL-SINCO	47,45	65,577
7	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIET? CONSORTILE A.R.L.	47,35	65,439

Si procede all'apertura delle offerte Economiche buste "C". i cui risultati sono riportati nella seguente tabella:

N. Plico	Ragione sociale	RIBASSO OFFERTO%	RIBASSO RIPARAMETRATO
3	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO CONSCOOP S.O.	22,1500	26,878
5	CONSORZIO STABILE AGORAA S.C.A.R.L.	24,7229	30
6	CONSTITUENDA ATI INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL-SINCO	18,3330	22,246
7	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A.R.L.	ESCLUSA Il concorrente non ha allegato all'offerta economica un quadro comparativo delle migliori apportate rispetto al progetto della S.A. Ciò costituisce motivo di esclusione, come previsto a pag. 18 del Disciplinare di gara. (nota 74195 del 18/05/2020 del D.G. del DRT).	

Ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., nessuna delle offerte delle tre Imprese rimaste in gara risulta anomala in quanto non sono state superate contestualmente le due soglie di anomalia (4/5 del punteggio massimo) sia nell'offerta tecnica che economica.

I punteggi complessivi ottenuti dai concorrenti risultano i seguenti:

N. Plico	Ragione sociale	Punteggio Riparametrato Offerta Tecnica	Punteggio Riparametrato Offerta Economica	Punteggio Complessivo
3	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO CONSCOOP SO	47,887	26,878	74,765
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	70,000	30	100
6	CONSTITUENDA ATI INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL-SINCO	65,577	22,246	87,823

La graduatoria finale risultante è pertanto la seguente:

n.	Ragione sociale	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	70,000	30	100
6	CONSTITUENDA ATI INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL-SINCO	65,577	22,246	87,823
3	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO CONSCOOP SO	47,887	26,878	74,765

La Commissione Giudicatrice constata che l'offerta presentata dal concorrente **CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL (plico n. 5)** risulta prima classificata con il punteggio complessivo pari a **100**; seconda classificata risulta l'Impresa **CONSTITUENDA ATI INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL-SINCO (plico n.6)** con il punteggio complessivo di **87,823**.

La Commissione giudicatrice, ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi, trasmette al RAG tutti gli atti di gara per gli adempimenti conseguenziali, compresa la trasmissione del presente verbale alla Commissione di gara.

Alle ore 13:00 la Commissione ultima i lavori.

Si dà mandato al RAG di provvedere alla pubblicazione del presente verbale sul Portale Appalti Telematici raggiungibile all'indirizzo web: <https://urega.lavoripubblici.sicilia.it/appaltitelematici/it>. Il presente verbale, composto da numero 4 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente Ing. Maurizio Cimino *

Esperto Tecnico Arch. Ivano Guarcello *

Componente della Stazione Appaltante Ing. Angela Rizzo *

Il Verbalizzante
(non Componente la Commissione) F. D. Dott. Lillo Errore *

Firma sostituita a mezzo stampa
(ai sensi dell'art.3 c. 2 del D.Lgs. 39/93)