



*Procedura di gara in modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del Decreto legislativo n. 50/2016, espletata dall'UREGA di Trapani ai sensi dell'art. 9 della Legge Regionale 12 luglio 2011 n° 12, come sostituito dall'art. 1, comma 3, della Legge Regionale 26 gennaio 2017, n. 1*

**OGGETTO** - Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii -Codice dei Contratti Pubblici- (nel prosieguo solo Codice), per l'affidamento dell'appalto relativo al progetto per il "Miglioramento energetico del centro sociale di Santa Ninfa" da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) ai sensi dell'art. 95 del Codice.

**CODICE IDENTIFICATIVO GARA -CIG:** 9174333318

**CODICE UNICO PROGETTO – CUP:** J73C17000040006

**CODICE GARA SITAS E-PROCUREMENT U.R.E.G.A. - G00415**

**STAZIONE APPALTANTE – Comune di Santa Ninfa**

#### IMPORTO DEI LAVORI

A	Importo a base di gara (compreso importo del costo per la sicurezza)	€ € 859.007,48
B	Importo per attuazione piani della sicurezza non soggetto a ribasso	€ 39.469,58
C	Importo a base di gara soggetto a ribasso (A-B)	€ 819.537,90
Importo complessivo stimato della manodopera (art. 23, comma 16, del Codice) - dell'importo a base di gara complessivo		€ 179.677,23 pari al 20,90%

#### VERBALE DI GARA

(Commissione giudicatrice ex comma 22 art. 9 della L.R. 12/2011, così come sostituito dall'art. 1 della L.R. n. 1 del 26/01/17)

#### SEDUTA RISERVATA N. 3

L'anno **duemilaventidue**, il mese di **settembre**, il giorno **ventinove**, alle ore 15,30, in Trapani, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A., Sezione Territoriale di Trapani, sita al 3° piano di Viale Regina Elena 48, si è riunita la Commissione giudicatrice ex comma 22 art. 9 della L.R. 12/2011, così come sostituito dall'art. 1 della L.R. n. 1 del 26/01/17 costituita con determina del Presidente di turno della Sezione Centrale dell'U.R.E.G.A. del 11/07/2022, prot. n. 99825 e così composta:

- Architetto Natale Frisina - Presidente
- Architetto Carmelina Randisi – Componente esperto sottosezione B1.1
- Architetto Vincenzo Morreale -Componente designato dalla Stazione Appaltante

Il Presidente evidenzia che l'odierna seduta si svolge presso la sala gare dell'U.R.E.G.A., Sezione Territoriale di Trapani, sita al 3° piano di Viale Regina Elena 48 ove sono presenti oltre lui stesso l'arch. Vincenzo Morreale, mentre l'arch. Carmelina Randisi partecipa collegata in videoconferenza.

Quindi constatata la regolare composizione della Commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede con l'abilitazione sulla piattaforma SITAS e all'esame dei rilievi posti dalla commissione di gara nella seduta pubblica n. 4 del 19/09/2022 che di seguito si riportano:

....” Dai punteggi della superiore formata graduatoria, la Commissione di gara rileva che il punteggio di 17,302 punti (somma del punteggio attribuito all’offerta economica e di quello attribuito alla offerta temporale, ottenuta quale differenza fra il punteggio complessivo attribuito all’offerta dell’operatore economico, secondo in graduatoria, ed il punteggio attribuito alla relativa offerta tecnica) non risulta essere quello atteso, considerato che nel caso di specie già solamente il punteggio da attribuire all’offerta economica deve essere quello massimo di 25 punti previsto dal disciplinare di gara, in quanto correlato al massimo ribasso espresso fra le due offerte rimaste.

Fermo restando il punteggio tecnico attribuito dalla Commissione giudicatrice, consegue che la suddetta differenza deve risultare pari almeno **al punteggio massimo di 25 punti (valore questo certo e univoco in quanto da attribuire alla offerta economica con il maggior ribasso, fra le due rimaste)** oltre al punteggio attribuito all’offerta temporale (il cui valore, non riportato nel verbale del 31/08/2022 ma solo richiamato, varia tra 0 e 5 punti massimo).

Sulla scorta di tale rilievo, va naturalmente attenzionato il punteggio complessivo attribuito all’altro operatore economico risultato primo nella formata graduatoria.

La Commissione di gara rileva altresì che, diversamente dalla previsione del disciplinare di gara (par. XXI, i punteggi attribuiti sono espressi con tre cifre decimali non risultando oggettivamente operato alcun arrotondamento, funzione del valore della terza cifra.

Tutto quanto posto, la Commissione di gara rinvia la formulazione della proposta di aggiudicazione prescritta ai sensi dell’art. 9, comma 33, della L.R.12/2011, come novellato dall’art. 1, comma 3, della L.R. 1/2017, e dell’art. 10, comma 10, del D.A. n. 22/GAB del 3 Luglio 2019, all’esito delle determinazioni assunte dalla Commissione giudicatrice ai suddetti posti rilievi”.

La commissione alle ore 15,45 si riunisce in seduta riservata.

Architetto **Natale Frisina** - Presidente

Architetto **Carmelina Randisi** - Componente esperto sottosezione B1.1

Architetto **Vincenzo Morreale** - Componente designato dalla Stazione Appaltante