

UNIONE EUROPEA
REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana
Assessorato delle Infrastrutture e della
Mobilità Dipartimento Regionale Tecnico
U.R.E.G.A. Sezione Territoriale di Agrigento
Commissione Giudicatrice

STAZIONE APPALTANTE – AICA Azienda Idrica Comuni Agrigentini

OGGETTO DELL’AFFIDAMENTO – *PROCEDURA APERTA MEDIANTE APPALTO INTEGRATO, AI SENSI DELL’ART. 59 DEL CODICE DEI CONTRATTI, COME MODIFICATO ED INTEGRATO DALL’ART 48 DELLA LEGGE 108/2021, PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI PER LA RAZIONALIZZAZIONE DEL SISTEMA IDRICO COMUNALE COMUNI DI GROTTA, PORTO EMPEDOCLE E RACALMUTO – LOTTO N.5*

(L.108/2021 Art. 48. Semplificazioni in materia di affidamento dei contratti pubblici),

CUP MASTER: E43F21000240004

CUP PROGETTO: E32E21000120004 - CIG : 98032688AB

Valore dell’appalto - € 5.270.934,03 compreso oneri per la sicurezza, IVA esclusa.

Oneri e costi per la sicurezza non soggetti a ribasso € 216.717,02

Importo dei lavori a base di gara soggetto a ribasso, esclusi IVA e oneri per la sicurezza, € 5.298.126,07, di cui € 558.574,20 quale importo dei costi della manodopera (*art. 23, comma 16 del Decreto Legislativo n° 50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii. - Codice dei contratti pubblici - nel prosieguo del presente verbale solo Codice*)

Codice Identificativo Gara (CIG) 98032688AB

Codice Unico Progetto (CUP) – E32E21000120004

Codice gara Sitas e-procurement U.R.E.G.A. - G00607

**VERBALE DI GARA COMMISSIONE
GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA n. 4 DEL
29/09/2023
APERTURA OFFERTE ECONOMICHE**

Oggi nell’anno duemilaventitre, giorno 29 del mese di settembre, alle ore 10:00 in Agrigento presso la sala gare dell’ U.R.E.G.A., Sezione Provinciale di Agrigento, sita in via Acrone, 51, si è riunita in modalità da remoto sulla piattaforma la Commissione giudicatrice ex comma 22 dell’art. 9 della L. R.12/2011, così come sostituito dall’art.1 della L.R. n. 1 del 26/01/2017, costituita con determina del Presidente di turno della Sezione Centrale dell’ U.R.E.G.A. bimestre giugno - luglio –2023 Protocollo n. 0111143 del 10/08/2023 e così composta:

Determina del Presidente di turno dell’UREGA CENTRALE bimestre agosto- settembre 2023 Protocollo n. 43/2023 del 13/09/2023 di composizione della Commissione Giudicatrice, con la quale il Presidente di

turno dell'U.R.E.G.A. Centrale ha individuato i componenti preposti alla celebrazione della gara indicata in oggetto;

Dato atto che la Commissione, per come sorteggiata risulta composta da:

- Presidente titolare: Arch. Michele Santoro,
- Componente esperto titolare: Ing. Giuseppe Patti
- Componente titolare S. A.: Ing. Calogero Ferrara,

per espletare la gara relativa all'affidamento dei servizi in oggetto da eseguirsi mediante procedura aperta, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs n. 50/2016 e successive modifiche, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95, del D.Lgs n. 50/2016 medesimo,

Assume le funzioni di verbalizzante, non componente la Commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.A. N. 22/GAB del 3 Luglio 2019 dell'Assessorato Regionale alle Infrastrutture e della Mobilità, il F.D. Arch. Maria Mondello dell'UREGA di Agrigento nominata con nota prot. n.90711 del 28/06/2023 dal Dirigente Responsabile del Servizio UREGA di Agrigento.

Il Presidente, constatata la regolare composizione della Commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alle successive operazioni di gara.

PREMESSO CHE

Con verbale riservato N°1 del 28/09/2023, la Commissione Giudicatrice, ha ultimato le operazioni di valutazioni delle offerte tecniche delle imprese ammesse, ed ha rinviato la prosecuzione delle operazioni di gara per la data odierna per procedere all'apertura delle offerte economiche, previa lettura in seduta pubblica dei punteggi ottenuti dai singoli concorrenti in ciascun criterio di valutazione delle offerte tecniche.

Il R.A.G., F.D. Geom. Paolo Baldi, in data del 27/09/2023 ha pubblicato sulla piattaforma *Sitas e-procurement* l'avviso della seduta pubblica della Commissione Giudicatrice per la data odierna e le imprese partecipanti sono state avvisate mediante PEC.

Nella seduta riservata si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche ed alla determinazione dei punteggi con riferimento a ciascuno dei criteri e sub-criteri di valutazione indicati nel disciplinare di gara pervenendo alla valutazione complessiva delle offerte tecniche così come risulta dalla **"Tabella 4 punteggi criteri"** allegata al presente verbale.

I coefficienti attribuiti dai tre componenti la Commissione Giudicatrice, per ogni elemento di valutazione per ciascun partecipante, sono stati riportati sulla piattaforma telematica *Sitas e-procurement* al fine di effettuare i calcoli per la determinazione dei punteggi conseguiti da ciascun partecipante per ogni singolo criterio e sub-criterio previsti nel disciplinare di gara.

La Commissione, verificato che l'impostazione della gara sulla piattaforma telematica *Sitas e-procurement* non effettua i calcoli per la determinazione dei coefficienti definitivi, ma deve essere inserito manualmente il coefficiente per il calcolo dei punteggi conseguiti per ciascun criterio e sub-criterio previsti nel disciplinare di gara, ha proceduto ad effettuare i calcoli per la determinazione dei coefficienti definitivi mediante un foglio di calcolo Excel con formule opportunamente predisposte i cui risultati sono riportati nelle successive tabelle; considerato che nel disciplinare di gara è previsto espressamente quanto segue per i punteggi qualitativi: *"I coefficienti $V(i,s)$ per la valutazione dei criteri qualitativi, riguardanti l'offerta tecnica i-esima saranno determinati effettuando la media dei coefficienti provvisori (compresi tra zero e uno) attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario a ciascun criterio..... Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti all'offerta i-esima da parte dei commissari in coefficiente definitivo, ponendo ad uno la media più alta ottenuta per ciascun criterio e proporzionando a tale media le altre medie provvisorie prima calcolate secondo la seguente formula:*

$$V(i, s) = M(i,s) / M(max, i)$$

dove:

- $M(i,s)$ e la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario all'offerta i-esima per il criterio
- $M(max, s)$ e la media più alta fra quelle calcolate per ogni singolo criterio”.

Si precisa che per il sub-criterio C.1 e C.2, trattandosi di criteri di natura quantitativa, non è stato effettuato il calcolo del coefficiente definitivo, ma è stato attribuito il punteggio a ciascun concorrente in relazione alle certificazioni possedute dal concorrente, così come previsto dal disciplinare di gara.

Per ciascun singolo criterio e sub-criterio, di natura qualitativa, è stata effettuata la somma e la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente.

Per facilità di lettura si riportano le seguenti tabelle:

- la prima tabella, denominata “Tabella 1 somma dei punteggi dei commissari”, riporta la somma dei coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio e sub-criterio ad ogni partecipante;
- la seconda tabella, denominata “Tabella 2 media punteggi dei commissari”, riporta la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio e sub-criterio ad ogni partecipante:

| Tabella 1 somma dei punteggi dei commissari | | | | | | | | |
|---|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| PLICO N° | Criterio A | Criterio B | Criterio C.1 | Criterio C.2 | Criterio D.1 | Criterio D.2 | Criterio E.1 | Criterio E.2 |
| 1 | 2,45 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,10 | 2,10 | 2,15 | 1,70 |
| 2 | 2,10 | 2,50 | 3,00 | 3,00 | 2,30 | 2,30 | 2,50 | 1,80 |

| Tabella 2 media punteggi dei commissari | | | | | | | | |
|---|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| PLICO N° | Criterio A | Criterio B | Criterio C.1 | Criterio C.2 | Criterio D.1 | Criterio D.2 | Criterio E.1 | Criterio E.2 |
| 1,00 | 0,82 | 0,67 | 1,00 | 1,00 | 0,70 | 0,70 | 0,72 | 0,57 |
| 2,00 | 0,70 | 0,83 | 1,00 | 1,00 | 0,77 | 0,77 | 0,83 | 0,60 |
| | 0,82 | 0,83 | 1,00 | 1,00 | 0,77 | 0,77 | 0,83 | 0,60 |

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si proceduto a trasformare la media dei coefficienti attribuiti all’offerta i-esima da parte dei commissari in coefficiente definitivo, ponendo ad uno la media più alta ottenuta per ciascun criterio e sub-criterio e proporzionando a tale media le altre medie provvisorie prima calcolate, i cui risultati sono riportati nella seguente “**Tabella 3 VALORI RAPPORTATI AD 1**” :

| Tabella 3 VALORI RAPPORTATI AD 1 | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| PLICO N° | Criterio A | Criterio B | Criterio C.1 | Criterio C.2 | Criterio D.1 | Criterio D.2 | Criterio E.1 | Criterio E.2 |
| 1,00 | 1,00 | 0,80 | 1,00 | 1,00 | 0,91 | 0,91 | 0,86 | 0,94 |
| 2,00 | 0,86 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |

Determinato il coefficiente di valutazione per ciascun criterio e sub-criterio di ognuna delle 6 offerte pervenute ammesse, secondo quanto previsto a pagina 21 del disciplinare di gara, si procede a calcolare il punteggio ottenuto per ciascun criterio da ogni partecipante moltiplicando il coefficiente di valutazione per il peso previsto per ciascun criterio i cui risultati sono riportati nella seguente “**Tabella 4 punteggi criteri:**”

| Tabella 4 punteggi criteri | | | | | | | | | punteggio offerta tecnica |
|----------------------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------|
| Punteggio criterio | 20,00 | 18,00 | 3,00 | 3,00 | 9,00 | 9,00 | 9,00 | 9,00 | Max 80,00 |
| PLICO N° | Criterio A | Criterio B | Criterio C.1 | Criterio C.2 | Criterio D.1 | Criterio D.2 | Criterio E.1 | Criterio E.2 | |
| 1 | 20,0000 | 14,4000 | 3,0000 | 3,0000 | 8,1900 | 8,1900 | 7,7400 | 8,4600 | 72,9800 |
| 2 | 17,2000 | 18,0000 | 3,0000 | 3,0000 | 9,0000 | 9,0000 | 9,0000 | 9,0000 | 77,2000 |

La Commissione, in considerazione che il disciplinare di gara prevede una soglia di sbarramento di 40 punti, ha

ammesso alla fase successiva tutti gli operatori economici partecipanti alla gara che hanno superato tale punteggio.

Il Presidente dà lettura ai presenti i punteggi conseguiti da ciascun concorrente nella valutazione delle offerte tecniche.

Si dà atto che il R.A.G. consegna la busta sigillata contrassegnata con la lettera “C”, contenente la password per l'attivazione della fase relativa all'apertura delle offerte economiche.

Il Presidente, verificatane l'integrità, procede all'apertura della busta “C” contenente la password relativa all'attivazione della fase di apertura delle offerte economiche.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura delle buste telematiche “C” e al riscontro degli atti ivi contenuti e alla loro elencazione così come elencato sulla piattaforma:

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **1** del concorrente R.T.I ESSEQUATTRO COSTRUZIONI S.R.L. - EDILE V.N.A. SOC. COOP. e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta “Economica”:

| Descrizione documento | Nome documento digitale allegato |
|-----------------------|----------------------------------|
| Offerta economica | OffertaEconomica.pdf.p7m |
| F.23 Imposta di bollo | imposta di bollo.pdf.p7m |
| Quadro comparativo | C_Quadro Comparativo.pdf.p7m |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **2** del concorrente EDILROAD S.R.L. e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta “Economica”:

| Descrizione documento | Nome documento digitale allegato |
|-----------------------|---------------------------------------|
| Offerta economica | OffertaEconomica.pdf.p7m |
| F.23 Imposta di bollo | F23 IMPOSTA DI BOLLO.pdf.p7m |
| Quadro comparativo | Quadro Comparativo_98032688AB.pdf.p7m |

Il Presidente dà quindi lettura, previa apertura delle buste telematiche dei ribassi offerti da ciascun partecipante come di seguito riportato:

| <u>N.</u> <u>plico</u> | Concorrente | Ribasso Progettazione | Ribasso sui Lavori |
|---------------------------|---|--------------------------|-----------------------|
| 1 | R.T.I ESSEQUATTRO COSTRUZIONI S.R.L. - EDILE V.N.A. SOC. COOP | 55 % | 20 % |
| 2 | EDILROAD S.R.L | 3 % | 2,4901 % |

| <u>N.</u> <u>plico</u> | Concorrente | Ribasso Progettazione | Ribasso sui Lavori Punteggio economico | |
|---------------------------|---|--------------------------|---|-------|
| 1 | R.T.I ESSEQUATTRO COSTRUZIONI S.R.L. - EDILE V.N.A. SOC. COOP | 55 % | 20 % | 20 |
| 2 | EDILROAD S.R.L | 3 % | 2,4901 % | 2,787 |

I punteggi complessivi ottenuti dalle imprese ammesse sono i seguenti:

| N. plico | Concorrente (e importo offerto) | Punteggio Off.Tecnica | Punteggio Off.Econom. | Punteggio Totale | Calcolo anomalia |
|---------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | R.T.I ESSEQUATTRO COSTRUZIONI S.R.L. - EDILE V.N.A. SOC. COOPR.T.I | 72,98 | 20 | 92,98 | Prima ditta classificata |
| 2 | EDILROAD S.R.L | 77,20 | 2,787 | 79,987 | Seconda ditta classificata |

La Commissione Giudicatrice constata che l'offerta dell'impresa R.T.I ESSEQUATTRO COSTRUZIONI S.R.L. - EDILE V.N.A. SOC. COOP risulta prima classificata con il punteggio complessivo di punti **92,98** che ha offerto il ribasso percentuale del **20 %** sui lavori a base d'asta ed il ribasso del **55%** sulla progettazione, ai sensi dell'*art.97, comma 3, ultimo periodo del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.*, non risulta anomala in quanto il numero dei partecipanti ammessi è inferiore a 3 (tre) concorrenti; seconda in classifica risulta l'impresa EDILROAD S.R.L. con il punteggio complessivo di punti **79,987** che ha offerto il ribasso percentuale del **2,4901 %** sui lavori a base d'asta ed il ribasso del **3%** sulla progettazione, ai sensi dell'*art.97, comma 3, ultimo periodo del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.*, non risulta anomala in quanto il numero dei partecipanti ammessi è inferiore a 3 (tre) concorrenti.

La Commissione giudicatrice, ultimate le operazioni di valutazioni delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi, trasmette al R.A.G. tutti gli atti di gara per gli ulteriori adempimenti di legge, nonché per la trasmissione del presente verbale alla Commissione di gara.

Si demanda al RAG di comunicare al R.U.P. di procedere alla comunicazione dell'irregolarità del modello F23 relativo al pagamento dell'imposta di bollo sulla domanda di partecipazione del concorrente R.T.I R.T.I ESSEQUATTRO COSTRUZIONI S.R.L. - EDILE V.N.A. SOC. COOPR.T.I.

I lavori della seduta vengono ultimati alle ore 11:30.

La Commissione dà mandato al R.A.G. di pubblicare il presente verbale sulla piattaforma telematica *SITAS e-procurement*.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale composto da 5 pagine, che previa lettura, viene sottoscritto in originale.

Letto, confermato e sottoscritto

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente: Arch. Michele Santoro*

Componente Esperto: Ing. Giuseppe Patti*

Componente designato dalla S.A: Ing. Calogero Ferrara*

Il Verbalizzante (non Componente la Commissione) F. D. Arch.Maria Mondello*

*Firma autografa
sostituita a mezzo stampa
ex art.3, comma 2, L. n° 33/93