



Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A. - Sezione Territoriale di Trapani

IL RUP E LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

STAZIONE APPALTANTE: DIPARTIMENTO REGIONALE TECNICO

OGGETTO: gara per l'affidamento dei "Lavori di messa in sicurezza del porto di Favignana -1° stralcio funzionale - S. A. Dipartimento Regionale Tecnico - CIG: 907537003

VERBALE DI VERIFICA OFFERTA ANOMALA

SEDUTA RISERVATA n. 2

L'anno **2022** il giorno **13** del mese di **ottobre** alle ore **10:00** si è riunita, in modalità di lavoro agile da remoto (smart working) mediante collegamento in video conferenza sulla piattaforma google-meet, la commissione giudicatrice ex comma 22 dell'art. 9 della L. R.12/2011, così come sostituito dall'art.1 della L.R. n. 1 del 26/01/17, costituita con determina del Presidente di turno della Sezione Centrale dell'U.R.E.G.A. del 01/07/2022, prot. n. 24/2022 e così composta:

Arch. Michele Santoro - Presidente;

Ing. Vittorio Cacioppo - Componente esperto sottosezione B1.6;

Geom. Daniele Di Pasquale - Componente designato dalla Stazione

È presente il R.U.P. Ing. Salvatore Caruso

Premesso che con nota prot. 119249 del 01/09/2022 il R.U.P., rilevato che l'offerta del primo classificato, ATI AMEC SRL / INFRATECH CONSORZIO STABILE S.C. A R.L/MANELLI IMPRESA SRL, e del secondo classificato Fincantieri Infrastrutture Opere Marittime-e-Marine-Zeta-Con Consorzio Medil S.C. A R.L risultano entrambe anomale a mente dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016, ha richiesto alle suddette imprese di produrre esaustive giustificazioni per le valutazioni delle offerte ai sensi del sopra richiamato articolo 97, comma 5 e nel rispetto dei commi 4 e 6 dello stesso.

Con la suddetta nota il RUP ha richiesto di avvalersi del dell'ausilio della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'articolo 10, comma 8, del D.A. 22/GAB del 03/07/2019, per la valutazione delle offerte anomale.

In data 06/10/2022 il RUP e la Commissione giudicatrice hanno iniziato la verifica della documentazione giustificativa dell'offerta anomala trasmessa dall'ATI AMEC SRL / INFRATECH CONSORZIO STABILE S.C. A R.L/MANELLI IMPRESA SRL.

Stante la complessità della documentazione, le operazioni di valutazione dei giustificativi sono state rinviare per la data odierna.

Nella odierna seduta si è proceduto solo all'esame della documentazione prodotta dall'A.T.I. AMEC S.r.l. - MANELLI IMPRESA S.r.l.- INFRATECH Consorzio Stabile S.A.R.L., riservandosi di procedere, qualora necessario, nel corso di successive riunioni all'esame della documentazione trasmessa dal R.T.I. FINCANTIERI INFRASTRUCTURE OPERE MARITTIME S.p.a.- e-MARINE s.r.l. - ZETA S.r.l. - Consorzio Stabile MEDIL Società Consortile per Azioni.

Dall'esame dei giustificativi trasmessi dall'A.T.I. AMEC - MANELLI - INFRATECH, il R.U.P. con l'ausilio della commissione giudicatrice rileva quanto segue:

- l'A.T.I. ha prodotto, per la giustificazione dell'offerta anomala, le analisi dei prezzi relativi a circa l'85% delle lavorazioni mentre per le restanti voci ha ritenuto di applicare il presso previsto nell'elenco prezzi al netto del ribasso offerto in sede di gara pari al 14,36%; per alcune voci di analisi prezzi non sono stati prodotti i preventivi dei materiali e/o noli di attrezzature necessari per

- la realizzazione delle lavorazioni, inoltre alcuni preventivi sono poco leggibili;
- nella Tabella riepilogativa dell'offerta relativamente alle opere proposte quali migliorie non si riscontrano, per tutte le voci riportate nella tabella riepilogativa, le quantità proposte nelle relazioni per la valutazione dei criteri, ma sono indicati i prezzi cadauno a corpo;
- nella valutazione dei costi non è stata considerata l'incidenza delle misure proposte per l'attuazione dei CAM previste nella relazione allegata all'offerta tecnica;
- dal confronto del quadro comparativo allegato all'offerta economica con la TABELLA RIEPILOGATIVA OFFERTA, si costata che alcune lavorazioni presentano una eccessivo ribasso percentuale rispetto all'elenco prezzi di progetto;
- per la maggior parte delle voci non si è proceduto all'analisi dei prezzi;
- non è stata prodotta la valutazione analitica degli oneri aziendali della sicurezza di cui all'art. 95, comma 10;

Visto l'art. 69 della direttiva n. 2014/24/UE, considerato che l'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. non definisce compiutamente la procedura di verifica dell'offerta anomala, il RUP ritiene necessario acquisire in contraddittorio quanto segue:

- preventivi di tutti i materiali, noli e/o locazioni previsti nelle analisi prezzi;
- chiarimenti in ordine alle quantità delle migliorie proposte nelle relazioni per la valutazione dei criteri;
- relazione di giustifica e tabella riepilogativa comprensiva dell'incidenza dei costi per l'attuazione delle misure proposte per la sostenibilità ambientale dell'intervento (CAM);
- relazione di giustifica dettagliata con particolare riguardo alle forniture e/o lavorazioni che presentano una riduzione percentuale dell'offerta superiore al 40%;
- chiarimenti riguardo alle voci che, pur non avendo prodotto una specifica analisi prezzi, presentano comunque una riduzione dell'offerta;
- relazione di giustifica comprensiva della valutazione degli oneri aziendali della sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori.

Si ritiene necessario, alla luce di quanto sopra rilevato ed allo scopo di potere consentire al RUP la valutazione delle giustificazioni, che l'A.T.I. AMEC - MANELLI - INFRATECH dovrà fornire in sede di contraddittorio, di invitare la stessa A.T.I. AMEC-MANELLI-INFRATECH a volere inserire nella piattaforma Sitas e-procurement le relazioni richieste per il riscontro puntuale ed esaustivo alle osservazioni sopra riportate.

Il R.U.P. Ing. Salvatore Caruso provvederà a richiedere all'A.T.I. AMEC - MANELLI - INFRATECH di produrre la documentazione richiesta a mezzo della piattaforma Sitas e-procurement, assegnando un termine di dieci giorni dalla data della richiesta e di convocare la stessa per il giorno 03/11/2022 alle ore 10,00 presso la sede dell'UREGA di Trapani, in coerenza all'art. 69 della direttiva n. 2014/24/UE, considerato che il D.lgs. 50/2016 e s.m.i. non definisce compiutamente la procedura di verifica dell'offerta anomala (T.A.R. Marche, sez. I n. 66/2017) indicando le spiegazioni richieste dalla Commissione Giudicatrice.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale composto da due pagine, che previa lettura, viene sottoscritto.

il R.U.P. Ing. Salvatore Caruso

Arch. Michele Santoro - Presidente

Ing Vittorio Cacioppo- Componente esperto B1.6;

Geom. Daniele Di Pasquale Componente designato dalla Stazione Appaltante