

UNIONE EUROPEA
REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana
Assessorato delle infrastrutture e della mobilità
DIPARTIMENTO REGIONALE TECNICO
UFFICIO REGIONALE PER L'ESPLETAMENTO DI GARE
PER L'APPALTO DI LAVORI PUBBLICI
SEZIONE TERRITORIALE DI SIRACUSA

VERBALE DI PROCEDURA APERTA TELEMATICA n. 10 Commissione Giudicatrice del 28 giugno 2022
SEDUTA PUBBLICA

per l'appalto del "Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati ed indifferenziati, compresi quelli assimilati, ed altri servizi di igiene ambientale pubblica, all'interno dell'area di raccolta ottimale del Comune di CANICATTINI BAGNI" per anni sette, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa - C.I.G. 9053887FE5

Ente appaltante: SOCIETÀ DI REGOLAMENTAZIONE DEI RIFIUTI SRR "A.T.O. SIRACUSA PROVINCIA.

Importo complessivo dell'appalto (compresi oneri per la sicurezza) Euro 4.954.607,07 oltre IVA.

Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso Euro 172.567,92.

Importo annuo stimato dei costi della manodopera Euro 460.625,50.

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **28** del mese di **giugno** alle ore **9:30**, presso la sede dell'Ufficio regionale per l'espletamento di gare per l'appalto di lavori pubblici, Sezione territoriale di Siracusa, si è riunita la Commissione Giudicatrice avente il compito di procedere alla valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, costituita con Determina del Presidente di turno della Sezione centrale, trasmessa con nota prot. n. 72169 del 16/05/2022, composta dal Presidente Ing. Antonino Lutri, dal componente esperto Ing. Gianluigi Pirrera e dal componente designato dalla Stazione appaltante Geom. Giuseppe Carpinteri.

I componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, ai sensi dell'art. 47 del DPR 28 dicembre 2000 n. 445, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6, dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016.

Svolge la funzione di verbalizzante dott. Mario Parlavecchio funzionario direttivo esperto in materie giuridiche dell'UREGA, Sezione territoriale di Siracusa.

Il Presidente richiede al verbalizzante di inserire avviso pubblico sul portale operatori economici <https://urega.lavoripubblici.sicilia.it/gare/> per il collegamento telematico relativo alla seduta pubblica che verrà altresì registrato.

La seduta è raggiungibile telematicamente al seguente link: <https://meet.google.com/qjm-aixo-trx> previa richiesta di accesso ed identificazione telematica.

La registrazione della seduta sarà conservata dalla stazione appaltante e disponibile a richiesta dei partecipanti. Si rammenta che farà sempre fede in caso di contenzioso il verbale di gara.

Il Presidente della Commissione, constatata la regolare composizione della commissione dichiara aperta la seduta.

Il Presidente della Commissione accede alla piattaforma telematica Sitas e-procurement, con le credenziali riservate

TUTTO CIO' PREMESSO

la commissione aggiudicatrice ha concluso le sedute riservate in cui si è proceduto alla valutazione nel merito delle singole offerte tecniche presentate ai concorrenti ammessi,

è stato dato avviso della seduta pubblica con comunicazione pubblicata su piattaforma Sitas il 27/06/2022 al seguente indirizzo: <https://urega.lavoripubblici.sicilia.it/gare/it/homepage.wp>

e di seguito viene esplicitato l'esito delle valutazioni delle buste tecniche

n.	Concorrente	n.cr.	Criterio	Coefficiente	Punteggio	Pt. max	Soglia
2	SICULCOOP SOC COOP A R.L.				40,582		
3	TRAINA SRL				61,823		
4	ATI Eco Burgus S.r.l. I.CO.S. S.r.l. World Service S.r.l.				60,065		
5	IGM RIFIUTI INDUSTRIALI S.R.L.				64,271		
6	EKOVERDEN SRL				62,155		
7	DITTA PUCCIA GIORGIO				56,814		
8	IONICA AMBIENTE S.N.C. DI PATTI SALVATORE ANTONIO & CONTI PA				46,761		

La Commissione procede alla apertura delle offerte economiche, alla verifica dell'integrità e della regolarità dei plichi virtuali pervenuti.

Il Presidente provvede ad inserire la password, comunicatagli dal RAG, per l'apertura telematica della busta economica riportando di seguito le valutazioni relative alla verifica documentale:

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **2** del concorrente **SICULCOOP SOC COOP A R.L.** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
Offerta economica	OffertaEconomica (4).pdf.p7m	Manca l'imposta di bollo. La Commissione rinvia alla Stazione Appaltante la verifica dell'accuratezza delle informazioni fornite dall'Operatore Economico previste dagli artt. 95 comma 10 e 97 comma 5 lettera D).

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **3** del concorrente **TRAINA SRL** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m	
Imposta di bollo	TRAINA srl_ Imposta di bollo.pdf.p7m	

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **4** del concorrente **ATI Eco Burgus S.r.l. I.CO.S. S.r.l. World Service S.r.l.** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
Offerta economica	01.CostituendoRTI-EcoBurgus.Icos.WorldService_Offerta economica.pdf.p7m	La Commissione rinvia alla Stazione Appaltante la verifica dell'accuratezza delle informazioni fornite dall'Operatore Economico previste dagli artt. 95 comma 10 e 97 comma 5 lettera D).
02.CostituendoRTI-EcoBurgus.Icos.WorldService_Bollo offerta	02.CostituendoRTI-EcoBurgus.Icos.WorldService_Bollo offerta.pdf.p7m	

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **5** del concorrente **IGM RIFIUTI INDUSTRIALI S.R.L.** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m	La Commissione rinvia alla Stazione Appaltante la verifica dell'accuratezza delle informazioni fornite dall'Operatore Economico previste dagli artt. 95 comma 10 e 97 comma 5 lettera D).
F23	F23 Offerta economica.pdf.p7m	

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **6** del concorrente **EKOVERDEN SRL** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m	Manca imposta di bollo.
CARTA IDENTITA MORABITO ALESSANDRO	4. MORABITO ALESSANDRO_26.04.2025.pdf.p7m	

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **7** del concorrente **DITTA PUCCIA GIORGIO** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m	La Commissione rinvia alla Stazione Appaltante la verifica dell'accuratezza delle informazioni fornite dall'Operatore Economico previste dagli artt. 95 comma 10 e 97 comma 5 lettera D).

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **8** del concorrente **IONICA AMBIENTE S.N.C. DI PATTI SALVATORE ANTONIO & CONTI PA** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
Offerta economica	OffertaEconomica.pdf.p7m	La Commissione rinvia alla Stazione Appaltante la verifica dell'accuratezza delle informazioni fornite dall'Operatore Economico previste dagli artt. 95 comma 10 e 97 comma 5 lettera D).
Imposta di bollo	Imposta di bollo.pdf.p7m	

Chiede la parola il rappresentante della Traina s.r.l. partita iva 02406330841, Traina Giuliano, n.q. di Responsabile Tecnico delegato a rappresentare l'Operatore economico Traina s.r.l. partita iva 02406330841, giusta delega in possesso della Commissione Giudicatrice, che dichiara quanto segue: *"In relazione al costo della mano d'opera indicato dalla Operatore Economico Puccia Giorgio, si specifica che a pag. 8 del Disciplinare di Gara viene indicato ai sensi dell'art.23 comma 16 "...i costi della mano d'opera sono stimati in € 460625,50 annui, per l'intero appalto - così come previsto nella offerta economica - ammontano ad € 3324378,5". Nell'offerta economica doveva essere indicato l'intero importo. Il TAR Salerno in una sentenza indica "...il ribasso sulla componente dell'offerta relativa alla manodopera è consentito sempreché siano rispettati i limiti salariali inderogabili derivanti dalle tabelle*

Ministeriali...” pertanto, appare evidente che l’importo del costo della mano d’opera indicato dall’Operatore economico Puccia Giorgio non è congruo ed al di sotto del costo effettivo della manodopera inserito nel bando di gara. Infine, nella offerta economica non è ammissibile per legge il soccorso istruttorio. A pag. 31 del disciplinare di gara art.17 comma b recita che “la stima dei costi aziendali prima dell’ammissione devono risultare congrui rispetto all’entità e le caratteristiche oggetto dell’appalto che nella fattispecie risultano inferiori a quelle richieste nel bando di gara”

La Commissione Giudicatrice prende atto della dichiarazione.

Di seguito il ribasso offerto dagli Operatori Economici:

Gara a lotto unico G00405

Dati generali Altri dati Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte 2. Apertura doc.ammin.									
3. Apertura offerte e calcolo aggiud. Pubblicità gara									
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione									
Punteggio economico massimo: 30									
Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)									
Trovati 7 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.									
N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico					
2	SICULCOOP SOC COOP A R.L.	Si, dopo socc.istruttorio	-6 %						
3	TRAINA SRL	Si, dopo socc.istruttorio	-9,99 %						
4	ATI Eco Burgus S.r.l. I.CO.S. S.r.l. World Service S.r.l.	Si, dopo socc.istruttorio	-5,22 %						
5	IGM RIFIUTI INDUSTRIALI S.R.L.	Si, dopo socc.istruttorio	-7,51 %						
6	EKOVERDEN SRL	Si, dopo socc.istruttorio	-2,52 %						
7	DITTA PUCCIA GIORGIO	Si, dopo socc.istruttorio	-15,98 %						
8	IONICA AMBIENTE S.N.C. DI PATTI SALVATORE ANTONIO & CONTI PA	Si, dopo socc.istruttorio	-11,39 %						

La Commissione procede ad attribuire i punteggi all’offerta economica in applicazione delle previsioni del disciplinare di gara così come elaborati dalla piattaforma Sitas e procurement, riportando il punteggio conseguito da ogni operatore economico nella tabella seguente:

Gara a lotto unico G00405

Dati generali Altri dati Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte 2. Apertura doc.ammin.									
3. Apertura offerte e calcolo aggiud. Pubblicità gara									
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione									
Punteggio economico massimo: 30									
Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)									
Trovati 7 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.									
N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico					
2	SICULCOOP SOC COOP A R.L.	Si, dopo socc.istruttorio	-6 %	17,198					
3	TRAINA SRL	Si, dopo socc.istruttorio	-9,99 %	25,275					
4	ATI Eco Burgus S.r.l. I.CO.S. S.r.l. World Service S.r.l.	Si, dopo socc.istruttorio	-5,22 %	14,963					
5	IGM RIFIUTI INDUSTRIALI S.R.L.	Si, dopo socc.istruttorio	-7,51 %	21,527					
6	EKOVERDEN SRL	Si, dopo socc.istruttorio	-2,52 %	7,223					
7	DITTA PUCCIA GIORGIO	Si, dopo socc.istruttorio	-15,98 %	30					
8	IONICA AMBIENTE S.N.C. DI PATTI SALVATORE ANTONIO & CONTI PA	Si, dopo socc.istruttorio	-11,39 %	26,38					

Di seguito si riportano i punteggi dell'offerta tecnica, dell'offerta economica ed i punteggi complessivi risultanti dalla somma:

n.	Concorrente	n.cr.	Criterio	Coefficiente	Punteggio	Pt. max	Soglia
2	SICULCOOP SOC COOP A R.L.				17,198		
		13	OFFERTA ECONOMICA	0,57328101	17,198	30	
3	TRAINA SRL				25,275		
		13	OFFERTA ECONOMICA	0,842516432	25,275	30	
4	ATI Eco Burgus S.r.l. I.CO.S. S.r.l. World Service S.r.l.				14,963		
		13	OFFERTA ECONOMICA	0,498754479	14,963	30	
5	IGM RIFIUTI INDUSTRIALI S.R.L.				21,527		
		13	OFFERTA ECONOMICA	0,717556731	21,527	30	
6	EKOVERDEN SRL				7,223		
		13	OFFERTA ECONOMICA	0,240778024	7,223	30	
7	DITTA PUCCIA GIORGIO				30		
		13	OFFERTA ECONOMICA	1	30	30	
8	IONICA AMBIENTE S.N.C. DI PATTI SALVATORE ANTONIO & CONTI PA				26,38		
		13	OFFERTA ECONOMICA	0,879323944	26,38	30	

Di seguito ai sensi del disciplinare di gara, è riportata la graduatoria provvisoria:

N.	Concorrente (e importo offerto)	Punteggio Off.Tecnica	Punteggio Off.Econom.	Punteggio Totale	Calcolo anomalia	Offerta congrua?
3	TRAINA SRL (€)	61,823	25,275	87,098	Anomala	
7	DITTA PUCCIA GIORGIO (€)	56,814	30,000	86,814	Anomala	
5	IGM RIFIUTI INDUSTRIALI S.R.L. (€)	64,271	21,527	85,798	Non anomala	Si
4	ATI Eco Burgus S.r.l. I.CO.S. S.r.l. World Service S.r.l. (€)	60,065	14,963	75,028	Non anomala	Si
8	IONICA AMBIENTE S.N.C. DI PATTI SALVATORE ANTONIO & CONTI PA (€)	46,761	26,380	73,141	Non anomala	Si
6	EKOVERDEN SRL (€)	62,155	7,223	69,378	Non anomala	Si
2	SICULCOOP SOC COOP A R.L. (€)	40,582	17,198	57,780	Non anomala	Si

Ai sensi del D.A. Infrastrutture del 03/07/2019 art. 10 comma 7 la Commissione Giudicatrice qualora una o più offerte risultino anomale, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del "Codice", richiede le relative giustificazioni, ai sensi del comma 5 dell'articolo 97 e ne dà comunicazione al responsabile unico del procedimento.

Pertanto si dà mandato al RAG, dandone altresì comunicazione al RUP, di provvedere alla richiesta di giustificazioni dell'Operatore Economico TRAINA srl per i successivi adempimenti posti in essere, ai sensi del succitato D.A. Infrastrutture del 03/07/2019 art.10, comma 8, dal responsabile unico del procedimento, che ricevute le giustificazioni, procede, ai sensi dell'articolo 97 del "Codice", alla valutazione delle stesse, avvalendosi, ove lo ritenga, dell'ausilio della Commissione giudicatrice. Al termine della valutazione delle giustificazioni, il RUP anche nel caso si sia avvalso della Commissione giudicatrice, adotta specifico provvedimento in ordine alla congruità dell'offerta valutata trasmettendolo in via telematica alla commissione giudicatrice.

Alle ore 12:40, il Presidente, dichiara chiusa la seduta pubblica; da mandato al RAG di provvedere a tutti i provvedimenti consequenziali, attraverso la piattaforma Sitas eprocurement Urega.

Della successiva ripresa delle operazioni di gara in seduta pubblica, verrà data notizia mediante pubblicazione sulla piattaforma telematica. <https://urega.lavoripubblici.sicilia.it/gare/>

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che previa lettura viene confermato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

Firmato Ing. Antonino Lutri

IL COMPONENTE ESPERTO

Firmato Ing. Gianluigi Pirrera

IL COMPONENTE

Firmato Geom Giuseppe Carpinteri

IL FUNZIONARIO VERBALIZZANTE

Firmato Dott. Mario Parlavecchio

FIRMATO DIGITALMENTE DAI COMPONENTI DELLA COMMISSIONE DI GARA

Firme autografe sostituite dall'indicazione a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, comma 2 del D.Lgs. n. 39/93