



Regione Siciliana
Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
U.R.E.G.A. - Sezione Territoriale di Palermo

STAZIONE APPALTANTE: Comune di Palermo - Area tecnica della Rigenerazione Urbana e delle OO.PP. - Settore OO.PP. - Servizio Infrastrutture e Servizi a Rete

OGGETTO: Progetto AU_PA_4.1.3C "Adozione soluzioni tecnologiche per la riduzione dei consumi energetici delle reti di pubblica illuminazione con sistemi automatici di regolazione - Efficientamento impianti di pubblica illuminazione nelle zone a monte della circonvallazione della città di Palermo". **CUP: D79B20000030006 CIG: 9013748C26.**

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTA PUBBLICA N. 2

APERTURA OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE FORMAZIONE GRADUATORIA

L'anno **2022** il giorno **28** (ventotto) del mese di **marzo** alle ore **10,30** in Palermo presso la sede della Sezione Territoriale dell'U.R.E.G.A. di Palermo, sita al 4^a piano dell'edificio sito in Via Ugo Antonio Amico, 19 si è riunita, ai sensi dell'articolo 9 comma 22 della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12 e successive modifiche, giusta Determina protocollo n. 14816 del 31/01/2022 del Presidente di turno della Sezione Centrale per il bimestre Dicembre 2021/Gennaio 2022, pervenuta a mezzo CERT MAIL in pari data, la Commissione Giudicatrice così costituita:

Ing. Vincenzo Palizzolo - Presidente

Arch. Fabio Campisi – componente Esperto

Ing. Fabio Granata - Componente nominato dalla Stazione Appaltante – Comune di Palermo con Determinazione Dirigenziale n. 563 del 20/01/2022.

per espletare la gara relativa ai lavori in oggetto indicati da eseguirsi mediante procedura aperta, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs n. 50/2016 e successive modifiche, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95, del D.Lgs n. 50/2016 medesimo, per il complessivo importo di **€. 8.006.391,57** di cui **€. 7.752.663,07** per lavori a base d'asta ed **€. 253.728,50** per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente l'Istruttore Direttivo sig. Corrado Vasile in servizio presso la Sezione territoriale dell'U.R.E.G.A. di Palermo.

Alle ore 10,35 sono presenti:

- il sig. Sanacore Angelo per conto del concorrente n.4 CONPACT s.c.a.r.l. giusta delega in atti, identificato a mezzo documento d'identità n. CA42237AN rilasciato dal comune di Alcamo (TP) in corso di validità;
- il sig. Basiricò Giacomo per conto del concorrente n.2 City Green Light (CGL) S.r.l. giusta delega in atti, identificato a mezzo documento d'identità n. CA07073GN rilasciato dal comune di Erice (TP) in corso di validità;
- il sig. Salvatore Barone per conto del concorrente n.9 ATI CONSORZIO STABILE F2B - G.S. IMPIANTI SRL giusta delega in atti, identificato a mezzo documento d'identità n. CA24272HG rilasciato dal comune di Bagheria (PA) in corso di validità;

PREMESSO CHE

La Commissione Giudicatrice, in data 23/03/2022 ha ultimato le sedute riservate, finalizzate alla valutazione dell'offerta tecnica, ed all'assegnazione dei punteggi con le modalità ed i criteri di cui al disciplinare di gara, pervenendo alla formulazione della graduatoria provvisoria delle sole offerte tecniche.

In seno al verbale del 23 marzo 2022 riguardante l'ultima seduta riservata, il Presidente della Commissione ha convocato la presente seduta pubblica per l'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche e temporali, l'attribuzione dei punteggi relativi e la formazione della graduatoria ai sensi del D. A. n. 22 del 3/7/2019, ed ha dato mandato al Responsabile degli Adempimenti di Gara di darne comunicazione ai concorrenti attraverso la piattaforma SITAS-E-PROCUREMENT.

Il Presidente prima di procedere all'apertura della busta "C", dà lettura delle risultanze della valutazione della Commissione giudicatrice concernente l'Offerta tecnica busta "B" dei concorrenti ammessi, dando atto che il punteggio assegnato discende dalle valutazioni dei componenti la Commissione sui concorrenti per ciascun criterio e/o sub criterio condotte secondo le disposizioni contenute nel disciplinare di gara, inserite sulla piattaforma SITAS E-PROCUREMENT i cui risultati sono stati allegati al verbale del 23 marzo 2022, come di seguito trascritto:

- 1 I.G. GROUP SRL – Punteggio **punti 50,336**
- 2 ATI INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL - E.P.S. SRL - Punteggio **punti 49,778**
- 3 ATI C.G.L. SRL - DI BELLA COSTRUZIONI SRL - Punteggio **punti 65,446**
- 4 ATI SIEM SRL - INFRASTRUTTURE SRL - Punteggio **punti 60,186**
- 5 CONPAT SCARL - Punteggio **punti 61,002**
- 6 ATI CONSORZIO STABILE MEDIL S.C.P.A. - MAMMANA LAVORI SRL – COSPIN SRL
- Punteggio **punti 52,772**
- 7 ATI PAPPALARDO F.SCO - I.CO.E.S. SAS - Punteggio **punti 48,628**

- 8 ATI FARC SRL - L.& C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL - Punteggio **punti 50,370**
- 9 ATI CONSORZIO STABILE F2B - G.S. IMPIANTI SRL - Punteggio **punti 48,596**
- 10 PAGANO S.P.A. - Punteggio **punti 51,762**
- 11 ATI COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI SRL - ENERGIA 2000 SRL - Punteggio **punti 43,483**
- 12 CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL - Punteggio **punti 46,228**
- 13 ATI SOFIA COSTRUZIONI SRL - B.O.N.O. COSTRUZIONI SRL - Punteggio **punti 47,512**
- 14 ETT SRL DI TORRISI FELICE & C. S.A.S.- Punteggio **punti 38,848**

La Commissione prende atto che il concorrente n. 14 - ETT SRL DI TORRISI FELICE & C. S.A.S. non ha conseguito il punteggio minimo di punti 40 sull'offerta tecnica, e pertanto, come previsto dal disciplinare di gara, non si procederà per il suddetto concorrente all'apertura dell'offerta temporale economica.

A questo punto il Responsabile degli Adempimenti di gara consegna al Presidente della Commissione una busta sigillata contenente la password per l'apertura dell'offerta economica dei concorrenti ammessi alla gara.

Il Presidente verificatane l'integrità procede pertanto all'apertura della busta contenente la password e conseguentemente all'apertura della busta digitale "C - OFFERTA ECONOMICA", quindi, procede all'attivazione della fase di riscontro dell'offerta economica e rappresenta che per la valutazione si procederà secondo quanto previsto dal disciplinare di gara utilizzando la seguente formula:

$$V(a)_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$V(a)_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1 - X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0, 90$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

B2 - Offerta Economica – Punteggio max 20 punti.

A questo punto il Presidente procede alla verifica della conformità dell'offerta economica ed alla lettura dei ribassi offerti in percentuale dai concorrenti, che si riproducono qui di seguito:

- 1 I.G. GROUP SRL – Offerta Economica - Ribasso **25,150%**
- 2 ATI INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL - E.P.S. SRL - Offerta Economica - Ribasso **31,828%**
- 3 ATI C.G.L. SRL - DI BELLA COSTRUZIONI SRL - Offerta Economica - Ribasso **20,549%**

4 ATI SIEM SRL - INFRASTRUTTURE SRL - Offerta Economica - Ribasso **27,245%**

5 CONPAT SCARL - Offerta Economica - Ribasso **27,000%**

La Commissione verifica che il concorrente non allega attestazione di pagamento dell'imposta di bollo

6 ATI CONSORZIO STABILE MEDIL S.C.P.A. - MAMMANA LAVORI SRL - COSPIN SRL - Offerta Economica - Ribasso **14,000%**

7 ATI PAPPALARDO F.SCO - I.CO.E.S. SAS - Offerta Economica - Ribasso **32,160%**

La Commissione verifica che il concorrente allega la medesima attestazione di pagamento dell'imposta di bollo riferita alla domanda di partecipazione

8 ATI FARC SRL - L.& C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL - Offerta Economica - Ribasso **22,817%**

9 ATI CONSORZIO STABILE F2B - G.S. IMPIANTI SRL - Offerta Economica - Ribasso **16,238%**

10 PAGANO S.P.A. - Offerta Economica - Ribasso **20,242%**

11 ATI COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI SRL - ENERGIA 2000 SRL - Offerta Economica - Ribasso **31,860%**

12 CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL - Offerta Economica - Ribasso **21,340%**

La Commissione verifica che il concorrente non allega attestazione di pagamento dell'imposta di bollo

13 ATI SOFIA COSTRUZIONI SRL - B.O.N.O. COSTRUZIONI SRL - Offerta Economica - Ribasso **16,180%**

Alle ore 11,00 è presente il sig. Antonio Provenzano in rappresentanza del concorrente n. 6 S.I.E.M. SRL giusta delega in atti, identificato a mezzo documento d'identità n. CA12925EI rilasciato dal Comune Giardinello (PA) in corso di validità.

A questo punto la Commissione attraverso apposito foglio di calcolo, provvede all'assegnazione dei punteggi applicando le formule previste dal disciplinare di gara e richiamate nel presente verbale. Eseguito il calcolo, allegato al presente verbale, la Commissione procede a caricare sulla piattaforma SITAS E-PROCUREMENT i coefficienti V(a)i assegnati a ciascun concorrente.

B1 - Riduzione della tempistica – Punteggio max 10 punti

Di seguito il Presidente procede alla lettura della riduzione in numero di giorni sulla durata dei lavori posta a base di gara, che si riproducono qui di seguito:

1 I.G. GROUP SRL – Riduzione giorni **61**

2 ATI INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL - E.P.S. SRL - Riduzione giorni **61**

- 3 ATI C.G.L SRL - DI BELLA COSTRUZIONI SRL - Riduzione giorni **61**
- 4 ATI SIEM SRL - INFRASTRUTTURE SRL - Riduzione giorni **61**
- 5 CONPAT SCARL - Riduzione giorni **90**
- 6 ATI CONSORZIO STABILE MEDIL S.C.P.A. - MAMMANA LAVORI SRL – COSPIN SRL
- Riduzione giorni **61**
- 7 ATI PAPPALARDO F.SCO - I.CO.E.S. SAS -Riduzione giorni **75**
- 8 ATI FARC SRL - L.& C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL - Riduzione giorni **61**
- 9 ATI CONSORZIO STABILE F2B - G.S. IMPIANTI SRL - Riduzione giorni **70**
- 10 PAGANO S.P.A. - Riduzione giorni **61**
- 11 ATI COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI SRL - ENERGIA 2000 SRL -
Riduzione giorni **210**
- 12 CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL -Riduzione giorni **61**
- 13 ATI SOFIA COSTRUZIONI SRL - B.O.N.O. COSTRUZIONI SRL - Riduzione giorni **65**

Pertanto la Commissione assegna a ciascun concorrente il coefficiente pari ad **1 (uno)** considerato che tutti concorrenti hanno offerto una riduzione in termini temporali maggiore di 60 giorni.

A questo punto il Presidente avvia attraverso la piattaforma SITAS E-PROCUREMENT il calcolo per l'assegnazione dei punteggi dell'offerta economica e temporale, allegato in copia, come di seguito indicato:

- 1 I.G. GROUP SRL – Punteggio punti **28,365**
- 2 ATI INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL - E.P.S. SRL - Punteggio punti **29,923**
- 3 ATI C.G.L SRL - DI BELLA COSTRUZIONI SRL - Punteggio punti **25,683**
- 4 ATI SIEM SRL - INFRASTRUTTURE SRL - Punteggio punti **28,854**
- 5 CONPAT SCARL - Punteggio punti **28,796**
- 6 ATI CONSORZIO STABILE MEDIL S.C.P.A. - MAMMANA LAVORI SRL – COSPIN SRL
- Punteggio punti **20,685**
- 7 ATI PAPPALARDO F.SCO - I.CO.E.S. SAS -Punteggio punti **30,000**
- 8 ATI FARC SRL - L.& C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL - Punteggio punti **27,414**
- 9 ATI CONSORZIO STABILE F2B - G.S. IMPIANTI SRL - Punteggio punti **22,393**
- 10 PAGANO S.P.A. - Punteggio punti **25,448**
- 11 ATI COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI SRL - ENERGIA 2000 SRL -Punteggio
punti **29,930**
- 12 CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL -Punteggio punti **26,286**

13 ATI SOFIA COSTRUZIONI SRL - B.O.N.O. COSTRUZIONI SRL - Punteggio punti **22,348**

Concluse le operazioni di cui sopra, il Presidente attraverso la piattaforma SITAS E-PROCUREMENT procede ad avviare il calcolo per definire la graduatoria il cui risultato è allegato in copia al presente verbale.

Dall'esame di tale elaborato risulta primo in graduatoria il concorrente **n. 3 ATI CGL - DI BELLA COSTRUZIONI SRL** che ha conseguito il punteggio complessivo pari a punti **91,129** (punti **65,446** per l'offerta tecnica e punti **25,683** per l'offerta economica temporale).

Secondo in graduatoria risulta il concorrente **n. 5 CONPAT SCARL** che ha conseguito il punteggio complessivo pari a punti **89,798** (punti **61,002** per l'offerta tecnica e punti **28,796** per l'offerta economica temporale).

La Commissione prende atto, come risulta dalla graduatoria allegata estratta dalla piattaforma SITAS E-PROCUREMENT, che le offerte dei primi tre concorrenti risultano anomale.

Il Presidente della Commissione dà mandato al Responsabile degli Adempimenti di gara di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento, e di richiedere ai concorrenti collocatisi 1^a e 2^a in graduatoria le giustificazioni, ai sensi del comma 5 dell'articolo 97 del D.Lgs n. 50/2016 e successive modifiche, e dell'articolo 10 comma 7 del D.A. n.22/GAB del 03/07/2019; tali giustificazioni richieste attraverso la piattaforma SITAS E-PROCUREMENT dovranno essere trasmesse entro il termine di giorni 15 (quindici) dal ricevimento della richiesta, attraverso la piattaforma medesima.

La Commissione giudicatrice rimane in attesa delle determinazioni del RUP per i successivi adempimenti in capo alla stessa.

Alle ore 11.55 la Commissione giudicatrice chiude la seduta.

Il presente verbale, redatto in due copie originali, consta di cinque pagine per intero e quanto nella presente.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Vincenzo Palizzolo - Presidente

Arch. Fabio Campisi - Componente Esperto

Ing. Fabio Granata - Componente S.A.

Dott. Corrado Vasile - Verbalizzante non componente



Gara a lotto unico G00380

Dati generali Altri dati Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte 2. Apertura doc. ammin.

3. Apertura offerte e calcolo aggiud. Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 30

Riparametrizzazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)

Trovati 13 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico					
1	LG. GROUP S.R.L.	Si	-25,15 %	28,365					
2	CONSTITUENDA ATI INFRA TECH - E.P.S. SRL	Si	-31,828 %	29,923					
3	RTI CGL DI BELLA	Si	-20,549 %	25,683					
4	ATI SIEM SRL / INFRASTRUTTURE SRL	Si, dopo socc.istruttorio	-27,245 %	28,854					
5	COMPAT SCARL	Si	-27 %	28,796					
6	R.T.I. CONSORZIO STABILE MEDIL S.C.P.A. (Mandatania) - MAMMA	Si	-14 %	20,685					
7	A.T.I. PAPPALARDO F.SCO-I.CO.E.S. SAS	Si	-32,16 %	30					
8	FARC SRL ATI L & C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL	Si	-22,817 %	27,414					
9	Raggruppamento Temporaneo di Imprese costituendo di tipo mis	Si	-16,238 %	22,393					
10	PAGANO S.P.A.	Si	-20,242 %	25,448					
11	COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI S.R.L.- ENERGIA 2000 SRL	Si, dopo socc.istruttorio	-31,86 %	29,93					
12	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	Si, dopo socc.istruttorio	-21,34 %	26,286					
13	SOFIA COSTRUZIONI S.R.L. - B.O.N.O. COSTRUZIONI S.R.L.	Si, dopo socc.istruttorio	-16,18 %	22,348					

Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima (2)

< Fase precedente Fase seguente >

[Handwritten signature]

Gara a lotto unico G00380

Dati generali Altri dati Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte 2. Apertura doc.ammin.

3. Apertura offerte e calcolo aggiud.

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 13 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl*	Rag.sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?
3	RTI_CGL DI BELLA	91,129	-20,549 %	Anomala	
5	COMPAT SCARL	89,798	-27 %	Anomala	
4	ATI SIEM SRL / INFRASTRUTTURE SRL	89,04	-27,245 %	Anomala	
2	CONSTITUENDA ATI INFRA TECH - E.P.S. SRL	79,711	-31,828 %	Non anomala	Si
1	L.G. GROUP S.R.L.	78,701	-25,15 %	Non anomala	Si
7	A.T.I. PAPPALARDO ESCO-I.CO.E.S. SAS	78,628	-32,16 %	Non anomala	Si
8	FARC SRL ATI L.& C. LAVORI E COSTRUZIONI SRL	77,784	-22,817 %	Non anomala	Si
10	PAGANO S.P.A.	77,21	-20,242 %	Non anomala	Si
6	R.T.I. CONSORZIO STABILE MEDIL S.C.P.A. (Mandatana) - MAMMA	73,457	-14 %	Non anomala	Si
11	COSMAK SRL - MONDELLO COSTRUZIONI S.r.l.- ENERGIA 2000 SRL	73,413	-31,86 %	Non anomala	Si
12	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	72,514	-21,34 %	Non anomala	Si
9	Raggruppamento Temporaneo di Imprese costituendo di tipo mis	70,989	-16,238 %	Non anomala	Si
13	SOFIA COSTRUZIONI S.R.L. - B.O.N.O. COSTRUZIONI S.R.L.	69,86	-16,18 %	Non anomala	Si

Calcolo soglia anomalia (1)

Verifica congruità offerta (2)

Aggiudicazione (3)

< Fase precedente

Fase seguente >

[Handwritten signature]