

UNIONE EUROPEA  
REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana  
Assessorato delle Infrastrutture e della  
Mobilità Dipartimento Regionale Tecnico  
U.R.E.G.A. Sezione Territoriale di  
Agrigento

**STAZIONE APPALTANTE** – AICA Azienda Idrica Comuni Agrigentini

**OGGETTO DELL’AFFIDAMENTO** – “*OPERE DI RISTRUTTURAZIONE ED AUTOMAZIONE PER L’OTTIMIZZAZIONE DELLA RETE IDRICA DEL COMUNE DI AGRIGENTO*”. Primo Stralcio  
**CATEGORIA PREVALENTE** – OG6 - Classifica VIII°

**Valore dell’appalto** - €. 39.295.064,18 compreso oneri per la sicurezza, IVA esclusa.

**Oneri e costi per la sicurezza non soggetti a ribasso** €. **820.000,00**

**Importo dei lavori a base di gara soggetto a ribasso**, esclusi IVA e oneri per la sicurezza, €. 38.475.064,18 , di cui €. 5.381.803,48 quale importo dei costi della manodopera (*art. 23, comma 16 del Decreto Legislativo n° 50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii. - Codice dei contratti pubblici - nel prosieguo del presente verbale solo Codice*)

**Codice Identificativo Gara (CIG) CIG 9534467B10**

**Codice Unico Progetto (CUP) – C43H1100016004**

**Codice Caronte SI\_1\_ 27566**

Codice gara Sitas e-procurement U.R.E.G.A. - G00529

**VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**SEDUTA PUBBLICA n. 6**

**APERTURA OFFERTA ECONOMICA**

L'anno **2023** il giorno 12 del mese di settembre alle ore 10:10, in Agrigento, presso la sede della Sezione Territoriale dell'U.R.E.G.A. di Agrigento, sita al 1<sup>^</sup> piano dell'edificio ubicato in Via Acrone 51, si è riunita la Commissione Giudicatrice, ex comma 22 dell'art. 9 della L.R. n.12/2011, così come modificato dall'art.1 della L. R. n.1/2017, costituita, con Determina, del Presidente di turno dell'UREGA CENTRALE bimestre aprile maggio 2023, prot. 93022 del 03/07/2023 e così composta:

- **Ing. Angelo Valerio Zambito**, nella qualità di Presidente della Commissione;
- **Ing. Vincenzo Sferruzza**, nella qualità di componente esperto sez. B1.5;
- **Arch. Sebastiano Aleksi**, nella qualità di componente della Stazione Appaltante;

**PREMESSO CHE:**

i membri della Commissione giudicatrice dichiarano sotto la propria responsabilità di non trovarsi in alcuna delle condizioni di cui all'art.35 bis del D. Lgs.165/2001 e di cui all'art. 42 del D. Lgs. 50/2016 con gli operatori economici o soggetti della compagine dei concorrenti per i quali è stata esaminata la documentazione;

assume le funzioni di verbalizzante, non componente la Commissione, ai sensi dell'*art. 5, comma 3, del D.A. N. 22/GAB del 3 Luglio 2019* dell'Assessorato Regionale alle Infrastrutture e della Mobilità, la F. D.

Arch. Maria Mondello. dell'UREGA di Agrigento nominata con nota prot. n.116713 del 04/09/2023 dal Dirigente Responsabile del Servizio UREGA di Agrigento, in sostituzione, del F. D. Paolo Baldi già nominato con nota prot. n.3478 del 10/01/2023 dal Dirigente Responsabile del Servizio UREGA di Agrigento

- il Responsabile degli Adempimenti di Gara (RAG), Funzionario Direttivo Geom. Paolo Baldi, ha pubblicato l'avviso della seduta pubblica della Commissione Giudicatrice per la data odierna e le imprese partecipanti sono state avviate tramite portale Sitas E-procurement;
- in data 28/08/2023 con nota n.113965 il Dirigente Responsabile del Servizio UREGA di Agrigento ha nominato, in sostituzione del RAG Lillo Errore, assente, il F. D. Paolo Baldi .

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

Si dà atto che sono presenti i Signori:

Michelangelo Geraci e la Signora Nicosia Vincenza Maria in rappresentanza della Impresa Eredi Geraci; Marco Salemi dell'Impresa Essequattro.

Il Presidente, constatata la regolare composizione della Commissione giudicatrice e la presenza di tutti i suoi componenti dichiara aperta la seduta di gara.

### **LA COMMISSIONE PROCEDE**

Tutte le Imprese ammesse hanno superato la soglia di sbarramento prevista nel Disciplinare per il punteggio dell'offerta tecnica (30 punti).

Il Presidente dà lettura delle Imprese ammesse e del relativo punteggio tecnico conseguito che si sintetizza nella seguente tabella:

N. Plico	Ragione sociale	Punteggio	Punteggio riparametrato
1	SOSTENIA S.R.L.	56,952	58,111
2	CONSORZIO AGORAA-EREDI GERACI-IGC.SICILTECNOPLUS	67,164	68,531
3	RTI COSTITUENDO TRA RICCIARDELLO COSTRUZIONI SPA – GNG srl	52,485	53,553
4	RTI CONSORZ. STABILE DELLA - ESSEQUATTRO COSTRUZIONI srl – GEN COSTRUZIONI srl	68,604	70,000
5	RTI CIRO MENOTTI - CONS. FENIX - SATURNO	67,851	69,232
6	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	52,203	53,265

Si procede all'apertura delle offerte Economiche buste "C". i cui risultati sono riportati nella seguente tabella e riparametrizzati mediante il software Excel;

N. Plico	Ragione sociale	RIBASSO OFFERTO%	RIBASSO RIPARAM.TO
1	SOSTENIA S.R.L.	16,8772	16,6936
2	CONSORZIO AGORAA-EREDI GERACI-IGC.SICILTECNOPLUS	30,0800	29,7527
3	RTI COSTITUENDO TRA RICCIARDELLO COSTRUZIONI SPA – GNG srl	19,8866	19,6702

4	RTI CONSORZ. STABILE DELLA - ESSEQUATTRO COSTRUZIONI srl –GENCOSTRUZIONI srl	30,3300	30,0000
5	RTI CIRO MENOTTI - CONS. FENIX - SATURNO	20,0070	19,7893
6	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	17,4250	17,2354

Ai sensi dell'art. 97, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., si rileva che le offerte delle imprese di cui ai plichi numero 4 e 2 risultano anomale in quanto hanno superato contestualmente le due soglie di anomalia (4/5 del punteggio massimo) sia nell'offerta tecnica che economica.

N. Plico	Ragione sociale	Punteggio Riparametrato Offerta Tecnica	Punteggio Riparametrato Offerta Economica	Punteggio Complessivo
1	SOSTENIA S.R.L.	58,111	16,6936	74,8046
2	CONSORZIO AGORAA-EREDI GERACI-IGC.SICILTECNOPLUS	68,531	29,7527	98,2837
3	RTI COSTITUENDO TRA RICCIARDELLO COSTRUZIONI SPA – GNG srl	53,553	19,6702	73,2232
4	RTI CONSORZ. STABILE DELLA - ESSEQUATTRO COSTRUZIONI srl – GEN COSTRUZIONI srl	70,000	30,0000	100,0000
5	RTI CIRO MENOTTI - CONS. FENIX - SATURNO	69,232	19,7893	89,0213
6	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	53,265	17,2354	70,5004

La graduatoria finale risultante è pertanto la seguente:

N. Prog	N. Plico	Ragione sociale	Punteggio Riparametrato Offerta Tecnica	Punteggio Riparametrato Offerta Economica	Punteggio Complessivo
1	4	RTI CONSORZ. STABILE DELLA - ESSEQUATTRO COSTRUZIONI srl – GEN COSTRUZIONI srl	70,000	30,0000	<b>100,0000</b>
2	2	CONSORZIO AGORAA-EREDI GERACI-IGC.SICILTECNOPLUS	68,531	29,7527	<b>98,2837</b>
3	5	RTI CIRO MENOTTI - CONS. FENIX - SATURNO	69,232	19,7893	<b>89,0213</b>
4	1	SOSTENIA S.R.L.	58,111	16,6936	<b>74,8046</b>
5	3	RTI COSTITUENDO TRA RICCIARDELLO COSTRUZIONI SPA – GNG srl	53,553	19,6702	<b>73,2232</b>
6	6	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	53,265	17,2354	<b>70,5004</b>

La Commissione Giudicatrice constata che l'offerta presentata dal concorrente **RTI CONSORZ. STABILE DELLA - ESSEQUATTRO COSTRUZIONI srl – GEN COSTRUZIONI srl (plico n.4)** risulta prima classificata con il punteggio complessivo pari a **100**, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., risulta anomala in quanto ha ottenuto punteggi in entrambi i due criteri previsti nel bando e nel disciplinare di gara superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica; seconda classificata risulta l'Impresa **CONSORZIO AGORAA-EREDI GERACI-IGC.SICILTECNOPLUS (plico n.2)** con il punteggio complessivo di **98,2837**, risulta anomala in quanto ha ottenuto punteggi in entrambi i due criteri previsti nel bando e nel disciplinare di gara superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Pertanto, si dà mandato al RAG, F.D. Paolo Baldi di richiedere alle imprese **RTI CONSORZ. STABILE DELLA - ESSEQUATTRO COSTRUZIONI srl – GEN COSTRUZIONI srl (plico n.4)** e **CONSORZIO AGORAA-EREDI GERACI-IGC.SICILTECNOPLUS (plico n.2)**, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., spiegazioni relative alle offerte presentate per la gara di che trattasi, assegnando un termine di quindici giorni, dalla data di notifica della richiesta, entro cui trasmettere al R.U.P.Ing. Gaspare Triassi, mediante la piattaforma telematica Sitas e-procurement, le predette spiegazioni ai fini della valutazione di congruità delle offerte in base a quanto previsto nel disciplinare di gara.

Inoltre il presente verbale dovrà essere trasmesso al RUP per i provvedimenti di competenza.

Si rappresenta inoltre che dalla disamina dei quadri comparativi di confronto, prodotti dagli operatori economici si è constatato che questi non sono congruenti all'offerta economica così come stabilito dalla nota D.R.T. prot.n. 74195 del 18/05/2020, espressamente richiamata dal disciplinare di gara.

La Commissione rileva inoltre che esistono discordanze tra quanto indicato nelle offerte tecniche e quanto riportato nei quadri comparativi.

Tuttavia solo l'operatore **SOSTENIA S.R.L. plico N. 1**, ha prodotto un quadro economico congruente con l'offerta economica, anche se con qualche peculiarità di calcolo.

La Commissione giudicatrice, ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi, trasmette al RAG tutti gli atti di gara per gli adempimenti consequenziali.

I lavori della seduta pubblica vengono chiusi alle ore 12:00 rinviando la seduta a data da destinarsi successivamente all'esito della verifica di congruità da parte del R.U.P.

Il presente verbale, composto da numero 4 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

***Il Presidente: Ing. Angelo Valerio Zambito\****

***Componente Esperto: Ing. Vincenzo Sferruzza\****

***Componente designato***

***dalla Stazione Appaltante: Arch. Sebastiano Alesci\****

***Il Verbalizzante***

***(non Componente la Commissione) F.D. Arch. Maria Mondello\****

***\* Firma autografa sostituita a mezzo stampa  
(ex art. 3, comma 2, D.Lgs. n°39/93)***